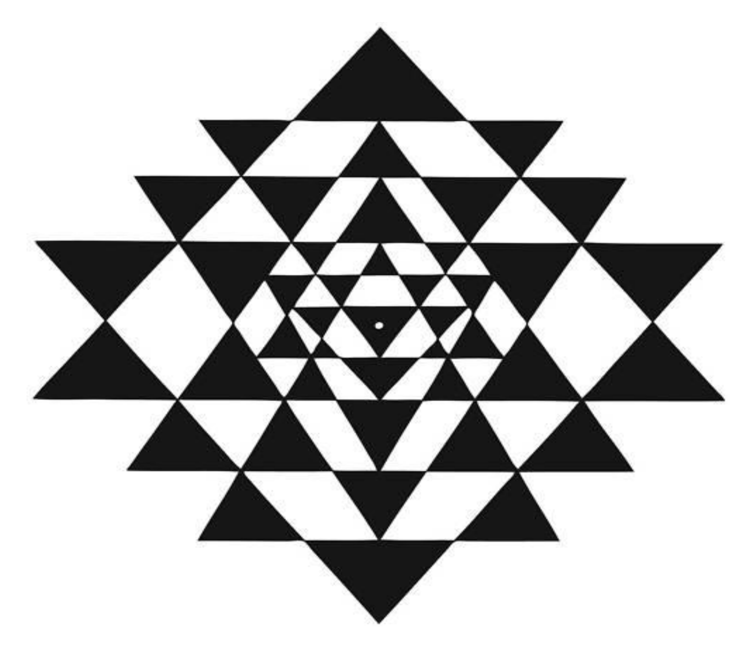
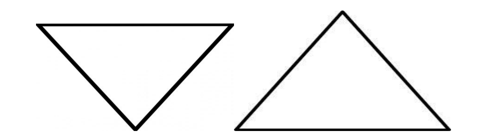


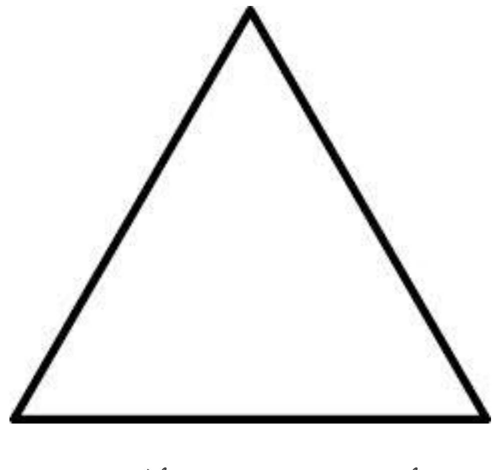
****

المسعى الابدي

اشباع كل احتياجات كل المخلوقات
عبر كل المخلوقات بوسائل أخلاقية



المحتويات



أولا: ابتكار الأفكار

1. هذا عمل عن فكرة: فكرة كيفية ابراز اشباع جميع احتياجات كل المخلوقات بواسطة كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية. هذا هو الغرض الكلي والوحيد لهذا المجهود. ليس هناك غرض آخر.

I. انها تحتوي على كل العاطفة نحو ما تعانية جميع المخلوقات وازالة تلك المعاناة.

II. ليس لها ارتباط بأية جماعة أو مجموعة أو قومية أو جنسية أو عنصر، أو نظرية أو دين أو ارتباط سياسي أو أية ارتباط آخر. انها مستقلة ومترابطة تماما لآنها ترى جميع الارتباطات كرباط واحد يبدو بشكل خادع في أشكال مختلفة ولكن في أصلها متطابقة.

III. أنها ليست أمرا شخصيا. ليس فيها ما يشير مباشرة أو بطريقة غير مباشرة الى أية صلة أو موقع جغرافي – أو جماعة أو هيئة أو جمعية أو أقليم أو قارة.

i. ولكن هل يجب على كل مجتمع أن يبرز كل ما كان فيه خير وتقدم وتطور في كل شيء مقبولا عالميا على أنه كذلك؟

وكمثال: هل يجب على كل مجتمع أن يتقبل، وأن يحاول باخلاص أن يبرز محتويات الاعلان العالمي لحقوق الانسان، والاتفاقية الدولية للحقوق الاقتصادية والمدنية والثقافية؟ والاتفاقية الدولية حول الحقوق المدنية والسياسية؟ هذا الاعلان، وهذه الاتفاقيات، من أعمال الامم المتحدة.

IV. لقد بذلت محاولة للتجاوب مع أفكار ومشاعر وارادة الفكرة. كل الاخطاء لم تكن منها، بل كانت من التجاوب معها. ولهذا من المفيد أن يسعى من هم أكثر مقدرة في التنسيق في هذا المجال على ازالة أكبر قدر من الاخطاء، ان لم يزيلوا جميع الاخطاء.

2. انها تقدم نفسها عبر الاسئلة فقط:

I. انها فعل ارتباط وليس ترفيه. واذا نظر اليها بوجهة صحيحة فانها قد تصبح جديرة بالارتباط اذا أخذ غرضها في الاعتبار.

II. كل سؤال هو مجرد سؤال – أن غرضه ليس هو أن يقود أو يؤثر أو يقنع عبر أسئلة متواصلة من أجل نصب الشراك النفسية. ولكنه سيكون من شبه المستحيل أن تطرح أسئلة مترابطة بدون تتابع.

III. هذه أسئلة علينا النظر اليها بعقولنا وبقلوبنا اذا أردنا أن نفعل ذلك. واذا كان ذلك هو الوضع فنستطيع حينئذ أن نقرر ما اذا كانت تلك الأسئلة جديرة بالاعتبار (أو بالتعديل قبل اخذها في الاعتبار) والاظهار.

3. لماذا يوضع العمل في شكل أسئلة؟

I. هل لأن التاريخ برهن مرارا على أن لا شيء يفشل أكثر من ابلاغ الناس بما يجب عليهم عمله؟

II. هل هو جزء من الحقيقة اننا قد نفعل شيئا مظهريا ولكننا لا نقصد فعله داخليا ونحاول أن نجعله يفشل؟

III. أليست الأسئلة دعوات للتفكير والشعور والعمل اذا أردنا أن نفعل ذلك؟

4. هل يجب أن تكون هناك متطلبات نفسية أساسية للشروع في هذا العمل كهدف لتحقيق كل متطلبات جميع المخلوقات من قبل كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية؟ متطلبات مثل:

I. وجود حسن النية والعطف نحو جميع المخلوقات والرغبة في تخفيف معاناتها.

II. التحرر من الغل والحقد لصالح أو ضد أية ترابط جماعي أو عنصري او اثني أو ديني أو مذهبي أو سياسي أو أية تحامل أو حقد.

5. ردود الفعل المحتملة لهذا الفعل هي:

I. أنها مبالغة في المثالية

II. قد يظن بعضهم أنها محاولة خادعة للحصول على الأجوبة المطلوبة.

III. قد يريد بعضهم أن يصفها بأنها عمل للمصلحة الخاصة أو المتعة الشخصية

IV. أنها لخدمة أجندة خاصة.

6. ان حقيقة هذا العمل هي:

I. انه عمل مليئ بالاخطاء، ولكنه قد يستحق الاهتمام بالرغم من أخطائه لأن دافعه هو ابراز الاستجابة لكل الاحتياجات لكل المخلوقات من قبل كل المخلوقات من خلال وسائل أخلاقية؟

II. ليس لديها رغبة في اقناع أي أحد بأي شئ لانها تعلم أنه من المستحيل فعل ذلك، واذا كان ممكنا، فأي اقناع سيكون قصير الأجل وغير ذي قيمة.

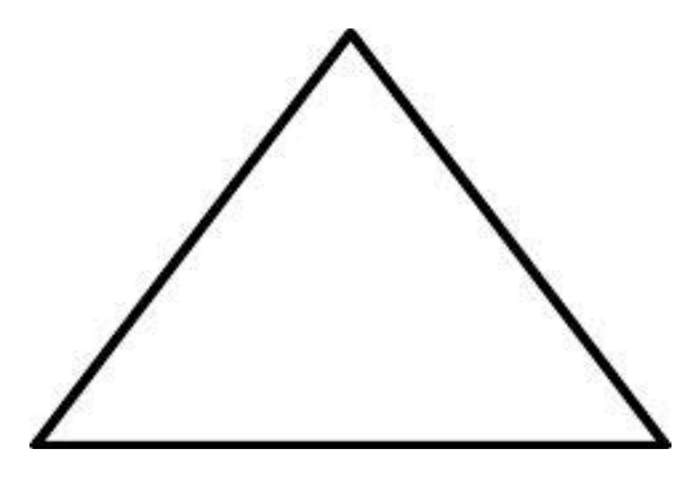
III. لا يستطيع أحد ادعاء ابتكار هذا العمل,

IV. أنه متوفر مجانا للجميع – ليس لديه قيمة مالية مرتبطة به.

V. أنه يحظر أي نوع من أنواع الكسب المالي ومن ارتباط الدوافع الشخصية به.

VI. أنه لا ينتمي الى أية مجموعة أو هيئة أو جنس أو أصول أو رابطة سياسية أو أية نوع آخر من الارتباط.

****



ثانيا: كل الأسئلة الوسطية

1. هل من الممكن أن بعضا من أسئلتنا يقود الى أجوبة ليست لخير وتقدم وتطور الجميع وتتسبب في تبديد غير ضروري للطاقة والموارد والعبقرية والوقت؟

I. اذا كان ذلك كذلك، هل يحدث ذلك بسبب اننا قبل أن نوجه أسئلتنا لا نأخذ الوقت الكافي للمراجعة بدرجة عالية من الوعي: ما اذا كان الغرض من أسئلتنا مصلحة *الجميع*، ولهذا ينتهي بنا المطاف ونحن نسأل اسئلة ذاتية التوجه.

II. هل طرح عدد معتبر من الأسئلة في مجتمعات ودول وأقاليم وقارات مبني غالبا على أسئلة ذاتية التوجه قائمة على *مصالح ذاتية*؟

III. هل نستطيع تحديد معنى مصلحة ذاتية التركيز كمصلحة شخصية يعتبرها الشخص مهمة أو ذات صلة أو لها علاقة بشخصه أو ارتباطاته الاجتماعية والعنصرية والاثنية والدينية والايديولوجية والسياسية والارتباطات المشابهة.

2. هل هناك أسئلة ذات طبيعة مختلفة تماما؟ كلها أسئلة وسطية؟

I. هل كل الأسئلة الوسطية ذات طبيعة حساسة وراثيا لأن كل مصلحة متوسطة تدفعها ليست متوسطة ذاتياً.

II. هل يمكننا تعريف كل مصلحة متوسطة كأسئلة تأخذ في الاعتبار بالتساوي المصلحة الذاتية للشخص – تلك التي يعتبرها الفرد مهمة أو ذات صلة بذاته وكل الآخرين مهما كان ارتباطهم؟

III. هل الخوف من اولئك الذين يعتبرهم مهمين أو ذوي صلة به وبارتباطاته السبب الرئيسي في عدم سؤال كل الأسئلة الوسطية؟

IV. هل كل الأسئلة الوسطية يمكن اجابتها لكثير من الاسئلة في نفس الوقت لأن كل المصالح المركزية تحركها؟

3. هل يسألون أسئلة لايجاد حل للسبب بدلا من أسئلة لأيجاد حل للمظاهر بسبب مصلحتهم المركزية" ولهذا من الاكثر احتمالا أن يجدوا في القضية أو المسألة:

I. سببها

II. ما له أسبقية فيها

III. ما هو الثانوي فيها

IV. ما هو الطرفي فيها

V. ما هو ذو صلة بها مقابل ما ليس ذو صلة

VI. فوق ذلك، ما هو الحل الحقيقي لها؟

4. مصلحتها المركزية – أكثر ميلا لتسأل أسئلة أساسية وحيوية وذات أسبقية ولها أهمية قصوى عالميا؟

I. أسئلة قد يجب علينا أن نفكر فيها أولا ونحسمها قبل اعتبار الثانوية والأدنى منها لاننا اذا لم نفعل فان النتائج ستكون ضررا كبيرا للجميع؟

II. بكلمات أخرى، أجابة على السؤال، كيف نستطيع أشباع كل احتياجات كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية؟

III. هل نحاول الاجابة على هذا السؤال بأن ننفق من الوقت كل ما نحتاج اليه في التفكير بعمق أكثر فيها من أجل أن نجد كيف نجعل ذلك ممكنا وأن نفعل ذلك بدلا من التفاعل عفويا مع الكلمة "مستحيل"؟

i. هل هي حقيقة أننا نضيع كثيرا من الوقت نفكر في أسئلة لا تستحق؛ ونشتغل في نشاطات تافهة وغير ذات جدوى وعبثية، وغير جديرة تماما بمخلوقات ذكية؟

ii. هل كل ما يوصف بأنه "مستحيل" مؤشر في الواقع على اهمالنا وليس ناتجا عن "مستحيلات"؟

iii. عندما نفكر في شيء بأنه "مستحيل" ألا يؤدي ذلك الى تفكك وتدهور حيوي وميتافيزيقي ونفسي واجتماعي؟

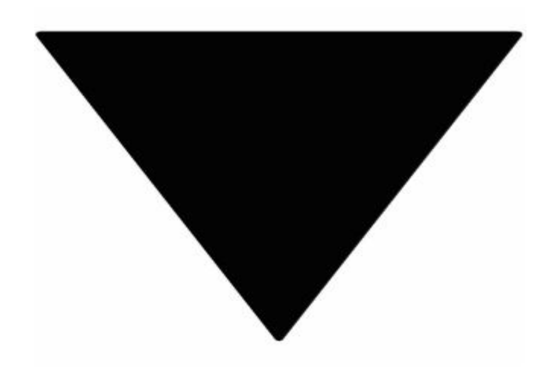
iv. هل هذا التفكير المستحيل ناجم عن خوف من خسارة ضخمة ومتخيلة لما يدعى المصلحة الذاتية.

v. هل سوف نتخلى عن هذا الخوف أبدا؟ أم أن الخوف سوف يظل الحقيقة المستمرة التي لا نزاع حولها؟ والتي جعلت كثيرا من الاحتمالات العظيمة مستحيلات بائسة؟

IV. اذا تنازلنا عن هذا السؤال هل سيكون من القسوة القصوى التنازل عن القيم والمثل والمبادئ التي تتمسك بها كل المخلوقات.

V. اذا كان واقعيا أننا كنا ولا زلنا وسنظل نخفض باستمرار مستويات قيمنا ومثلنا ومبادئنا هل سيؤدي ذلك الى مزيد من التدمير الخطير للجميع.

****



ثالثا : مقدمة

1. عندما نفكر ونواصل التفكير فيما وراء ذواتنا : في أسرنا وجماعتنا ومجموعاتنا ومجتمعاتنا وأممنا وأقاليمنا وقارتنا وعوالمنا ومجراتنا، وبذلك نستعرض الماضي والحاضر والمستقبل لكل المخلوقات – هل لا مفر لنا دائما تقريبا من أن نبدأ التفكير حول:

مشاكلهم، أسباب مشاكلهم، لماذا لا يستطيعون أن يحسموها تماما، وما هو الحل الذي نستطيع أن نفكر فيه، وأن نحدث تحسينا وتنفيذا لما يحل مشاكلهم.

2. ربما ليس هناك حاجة لوضع قائمة بالعدد الذي نهاية له من المشاكل التي تسبب لكل المخلوقات أضرارا جسيمة. هل لا يعرفها كل فرد؟

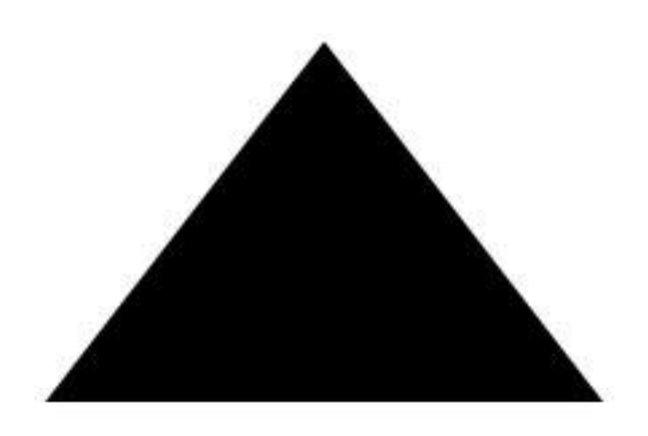
3. ولكن من أجل أغراض هذا البحث، هل نستطيع تعريف كلمة "مشكلة" بأنها أية شيء لا يساعد المخلوقات في اشباع احتياجاتها الحياتية والميتافيزيقية والنفسية والاجتماعية وكل ما يتعلق بكلمة "حلول".

4. هل الاحتياجات غير المشبعة هي المشكلة الأساسية التي تواجه كل الأحياء؟

5. هل تكون هي أيضا المشكلة التي يجب أن تحسم أولا لكي نتمكن من:

- وضع أساس حقيقي متين يمكن أن ننطلق منه لتحقيق انجازات حقيقية،
- وأن نجعل من الممكن احراز مزيد من التقدم في تطور الكائنات؟

****



رابعا: المسعي الأبدي

1. من أجل اشباع احتياجات الجميع علينا أن نعرف ماذا كان ويكون وسوف يكون أعمق الدوافع وراء جميع اعمال المخلوقات، اذا كانوا غير واعين وشبه واعين أو واعين بأفعالهم.

هل ذلك من أجل اشباع جميع احتياجات المخلوقات من جانب كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية؟ هل هذا هو المطلب الأبدي؟

2. هل كل شيء حولها وكل مظاهر الفكر والشعور والفعل الأخرى من جانب كل المخلوقات هي فقط حول الاستراتيجيات المختلفة لتحقيقها أو لاجهاضها على طول الطريق، بدافع من:

محاولات متطرفة وواعية ومتطورة اما سعيا لتحقيقها أو افشالها، ومحاولات معتدلة وغير واعية ومتحذلقة الى درجة ما، أو محاولات متخذلقة الى حد ما وناعمة، أو محاولات غير واعية وليست متحذلقة؟

3. هل السعي الأبدي هو الآكثر قداسة، والأفضل خلقا والأعظم مسؤولية لكل المخلوقات نحو جميع المخلوقات – ملخص وخلاصة كل الفكر والجهد – الاساس الآكثر عمقا لقيمهم ومبادئهم ومثلهم؟

هل لها؟ وهل هي؟ وهل ستكون دائما مقبولة عالميا؟ ومرغوب فيها وتعمل لها جميع المخلوقات ذات النية الحسنة.

4. هل كلها مركزية بسبب خصوصيتها وهل هي عابرة لكل معروف احيائيا وسلامة وترابطا وتقديرا ومعرفة وجمالا وتأكيدا ذاتيا وتخطيا لحدود الحاجة لأنها أساسا مركزية الذاتية.

5. هل يجب ان نرى جميع الاحتياجات داخل ابعاد الحياة الاربعة (بترتيبها الأبجدي): الأحيائي والميتافيزيقي والنفسي والاجتماعي؟

I. هل ابعاد الحياة هذه موحدة ومترابطة ومتشابكة ومعتمدة على بعضها بحيث يجد الفرد صعوبة قصوى في التمييز بين آثار كل منها.

II. ألا يجب علينا أن نأخذ في الحسبان الاحتياجات حسب ترتيب أهميتها لآن كل حاجة قد تكون ذات أهمية أكثر من الأخرى.

III. هل قضاء حاجة أو عدم قضائها ذو اثر على كل حاجة أخرى.

6. هل الاحتياجات هي ما يلي:

I. الحاجة لان تكون حرا من الخوف وفعليا من كل أنواع الأضرار الآحيائية والميتافيزيقية والنفسية والاجتماعية ما اذا تسبب فيها واحد أو مزيج أو جميع ما يلي:

من ذات الشخص، بواسطة مخلوقات أخرى من نفس الفصيلة، من مخلوقات أخرى ليست من فصيلته، ومن كل الظروف الأخرى البيولوجية (بما فيها البئية)، الميتافيزيائية، النفسية، والاجتماعية.

II. ان الحاجة لكل أنواع التطور الحياتي (البيولوجي) والميتافيزيائي والنفسي والاجتماعي تجعل ممكنا تحقيق الاحتياجات التالية:

i. الحاجة البيولوجية للغذاء (طعام وشراب)، سلامة الجسد، الملابس، المأوى، التوازن في التطور البيولوجي من اجل خدمة السعى الأبدي.

ii. الحاجة الميتافيزيائية بأن يكون ضمير الفرد في سلام بأن يكون من الرفاق المساهمين في عملية ابراز السعي الأبدي.

iii. الحاجة النفسية لمهنة فيها انسجام مع الخيار الحقيقي والمرغوب فيه لخدمة السعي الأبدي.

iv. الحاجة الاجتماعية لكل أنواع العلاقات التي تساعد في الانغماس في النشاطات المفيدة الاخرى في خدمة السعي الأبدي.

7. من أجل اشباع تلك الحاجات لأي مخلوق يجب أن يجري اشباعها في كل الأوقات وفي كل الأماكن (نسبيا مع الاخذ في الاعتبار احتمال ظروف طارئة) بكل الوسائل السلمية والمشرفة والمحترمة وبدوافع نقية خالصة، وأن يحدث ذلك لكل المخلوقات الأخرى؟

I. هل يعني هذا انه لا يستطيع مخلوق في أي وقت أو مكان (في اطار النسبية) أن يجد جميع احتياجاته ملباة ما لم تلبى كل احتياجات كل الاخرين، والعكس صحيح.

II. اذا كان ذلك صحيحا، هل تتبنى فكرة أن الطاقة الحقيقية (اذا لم تكن الأساسية) لكل الوجود هي مركزية كل الوجود وليست مركزية ذاتية.؟

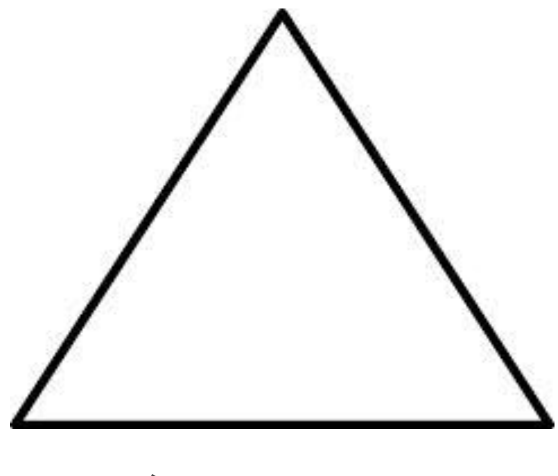
8. اذا أشبعت تلك الاحتياجات فهل من أكبر الاحتمالات أن تؤدي الى تحقيق الى تطور حيوي وميتافيزيقي وسيكولوجي واجتماعي لكل المخلوقات، وقد يكون ذلك الكسب المتزايد لل –

I. التحرير

II. أن تحقيق حالة السعادة في فردانية الصلة مع كل المخلوقات والموجود الأعظم (لأولائك الذين يؤمنون بوجوده) أو والكون.

III. وفوق ذلك فان البحث عن نظام أعظم ونقاء وحقيقة، واظهار وجود ذلك، ويؤدي بدوره الى "جمال أعظم وحب وحكمة تبرز جنة فوق الأرض – وحياة أعظم وحب ونور؟

****



الخامس: تغيير جذري

1. هل سيساعدنا العمل على تعظيم السعي الأبدي على تحقيق التغييرات الجذرية التالية في أنفسنا؟

التغيير الحيوي

I. الاعتراف بأن مسكننا الحالي هو العالم والكون الذي نعيش فيه، ولهذا فان حماية ونمو بيئتهم ككل لها أسبقية كبرى.

II. تغيير سوء فهمنا بأننا نحن السادة على كل المخلوقات الأخرى، ونحن هنا لنكون سادة عليها.

III. والأكثر أهمية هو الاعتراف مؤخرا بالحقوق المتساوية المحفوظة "للبشر" على ما يسمى عالم الحيوان.

ملاحظة: في هذا الكتاب أن تكون من البشر ليس مصدر فخر عندما نأخذ في الاعتبار السجل التاريخي والراهن للمخلوقات البشرية.

i. ساعدنا في الاعتراف بمساهماتها الضخمة في حياة الانسان، وبالتالي ساعدنا في الاعتراف بعمليات القتل غير الاخلاقية التي لا نشعر فيها بالذنب ونحن نرتكبها ضدها.

ii. دعونا نوقف ارتكاب كل أنواع سوء المعاملة ضدها وبخاصة فظائع الذبح والخنق والصقع الكهربائي وقتلها – ذلك القتل الذي جعله الانسان مشروعا.

ملاحظة عن الخنق: السمك يختنق عندما يخرج من الماء.

لهذا – حرروهم من الخوف على حياتهم من المعاناة اليومية في كل انحاء العالم بسبب أفعالنا.

iii. أخيرا : أمنحوهم حقهم غير المتنازع عليه في الحياة والحرية والسعي نحو السعادة، وبالتالي حقهم في مواطنة كاملة.

iv. أجعلونا جميعا نباتيين، والافضل من ذلك نباتيين بدون منتجات الألبان

v. النباتية والنباتية بدون ألبان تصبحان فرائض أخلاقية غير مثيرة للتسأول في المستقبل القريب.

vi. سوف يأتي اليوم عندما نتوقف عن التبرير والتفكير والتحوير لأفعالنا غير الأخلاقية ضد الآحياء الأخرى. وبدلا عن الاعتراف ببساطة بأن ذلك كان من أسوأ أفعالنا غير الأخلاقية نحو الاحياء الأخرى. وبدلا عن الاعتراف ببساطة أن ذلك كان من أسوآ رغباتنا القبيحة ارتكابنا هذه الآفعال الفظيعة: اننا ننظر مؤخرا ونحن محملون بذنب عظيم ونسعى للتكفير عنه.

IV. هل ستكون هناك جماعات مستقلة أو جماعات متعاونة مع أديان تضع عقبات ضد التعبير عن هذا المبدأ النبيل باسم الدين من أجل الاستمرار في اشباع رغباتهم غير الآخلاقية.

التغيير الميتافيزيقي

I. أمنح جميع المخلوقات هدفا عالميا واحدا وخطة وهوية بذلك:

i. يتزايد الاصلاح والتغيير ويحدث تدريجيا العبور فوق كل الهويات والوصول الى هويتنا المركزية التي تحمل المفاهيم والقيم والمبادئ والمثل وبالتالي تحمل كل المسؤوليات والحقوق العالمية.

ii. توجه نحو الاصلاح والتحول والتخطي الفعلي لكل الأشكال القائمة عالميا حياتيا وميتافيزيقيا ونفسيا واجتماعيا، وبدء مولد حياة جديدة في جميع تلك المستويات.

iii. الادراك بأن البحث الأبدي مرتبط بالخطة المقدسة التي تتحدث عنها جميع الاديان في العالم رغم أن تعديلها لتتناسب مع أكثر رغباتنا انحطاطا أخلاقيا قد أفسدها.

iv. الحصول على تفاهم بين البشر بأن فكرة الخطيئة في كل أديان الدنيا هي محاولة للحصول على توجه بالحب نحو كل المخلوقات بدلا عن وضع استغلالي أو العيش حسب القانون الذهبي.

أذا لم تحب فتلك خطيئة. هل هذا هو التعريف الصحيح؟

II. اذا حدثت كل تلك التغييرات الميتافيزيقية، ألا تتغير التركيبات الذرية وتحت الذرية لكل المخلوقات الى تركيبات ذات انسجام كامل مع المركزية الشاملة، وتؤدي بكل المخلوقات الى ما فوق الوعي؟

التغيير النفسي

I. هل العمل حسب السعي الأبدي يجعلنا ندرك واقعيتها غير المنكرة والامكانية الكبيرة للتكبير لأنها تسعى وراء حقائق الاحتياجات غير المشبعة وكيف نستطيع اشباعها معا.

i. قدم العمل العظيم الذي يجب أن يؤدى اذا كنا نهتم بدرجة كافية لنصر على أنه يجب أن تحصل كل المخلوقات على اشباع حاجتها.

ii. يجب أن ندرك أن هذا العمل جدير حقا بأنفسنا، ولهذا فهو جدير باخلاصنا له وتكيفنا معه.

II. يجب ايقاظ ضمائرنا، وبذلك نوقظ الرغبة الحقيقية في التفكير والشعور والعمل على اشباع كل احتياجات كل المخلوقات بدلا من اشباع احتياجات النفس فقط، واحتياجات أولئك الذين يعتبرهم مهمين أو من ذوي القربى,

i. علينا أن ندرك حقيقة أن أولئك المهمين لآنفسنا أو من ذوي القربى لذواتنا كلهم مخلوقات عندما نفكر ونشعر بترابطنا على كل مستويات الحياة ومشاركتنا في نفس العالم وموارده.

ii. علينا أن ندرك أن كل المخلوقات لها احتياجات ورغبات تكاد تكون جميعها متطابقة ولهذا تنهي كل أنواع الوعي بالذات (الذي يؤدي الى مولد الانفصال عن الآخرين ويأتي بدوره بالبؤس للجميع) ويبدأ في الحياة بأصالة الوعي المرتكز على الذات.

III. تحرير كل المخلوقات من تعليمات الآنانية والبرمجة والتكييف الفكري والخيالات وردود الفعل الأونوماتيكية والتصرف الخالي من الوعي.

IV. التذكير بالتوجيهات التي يحتاج اليها بشدة عن اتجاه وتنظيم العقل البشري والمشاعر والافعال الى هدف وخطة واحدة.

V. تطوير الصفات الاساسية التي يحتاج اليها في عقل وقلب كل مخلوق وهي حيوية لابراز هذا العمل – نوعية العاطفة نحو كل المخلوقات.

VI. ساعدنا في اجراء تقييم شامل لكل خبراتنا عبر استخدام الاسلوب الذي يبدأ بأن يجد أولا ما هو ذلك الذي نريد نحن جميع المخلوقات من كل خبراتنا، وبكلمات أخرى أسلوب علمي يبدأ والنتيجة في الذاكرة.

i. لهذا يجب أن تتأكد أن الأساليب الأخرى، التي لا تبدا والنتيجة في الذاكرة، عادة ما تكون مثيرة للاختلال الفكري وغالبا ما تكون غير حاسمة بسبب فقدانها التركيز على الدافع وراء كل الاعمال.

ii. دعنا نتمكن من فهم ملخص وخلاصة كل أعمالنا في اطار كل الأوضاع والاشكال التي تطرحها الحياة أمامنا.

iii. بفهم هذا فان كشف غرض وخطة بدواخلنا ستكون أكثر وضوحا.

وبمعنى آخر فأنه سيتبين لنا أن كل الغرض من كل المخلوقات وأفضل الأفكار والمشاعر والأفعال في الأصل صرخة حزن عميق من أجل تحقيق ذلك الأمر المنسي: السعي الأبدي.

VII. وبالاضافة الى ذلك، فأنه من خلال العمل على نشر **السعي الأبدي** سنتمكن في نهاية المطاف سنتمكن من الاجابة على ألاسئلة الكبرى للحياة.

التغيير الاجتماعي

I. بسبب التأكد فاننا لن نتردد في قبول كل الاعلانات (مثلا : الاعلان العالمي لحقوق الانسان) الذي ينادي بشمول وتقدير الجميع بغض النظر بأي نوع من التمييز.

وبكلمات أخرى أن يقيم بحماس آليات صلبة لضمان الكرامة والمساواة والحرية والحقوق والمسؤوليات لكل المخلوقات المذكورة في تلك الاعلانات.

II. الانهاء الى الأبد كل أنواع الاضطهاد في أي مكان في العالم لأن الاضطهاد هو أسوأ الشرور والاسترقاق والانحطاط الخلقي الناجمة عن الكراهية المطلقة للمساواة.

III. من أجل ابراز السعي الأبدي

i. الجميع سوف يتبنون حسن النية والتفاهم والتعاون والتوازن عبر التقاسم من أجل توسيع المصلحة المشرقة لكل المخلوقات بدون استثناء وبذلك خلق انسجام مع الجميع.

ii. الجميع سوف يرتبطون ويتعرفون ويتعلمون ويتواصلون ويتعارفون ويتبادلون ويتشاركون وينمون ويتسامون نحو ذلك الاختلاط والتمازج العظيم بين كل المخلوقات.

iii. برغبة تتمازج كل وجهات النظر وكل المفاهيم.

iv. وبرغبة تتشارك في بناء نظام سوف ينجح في الوفاء بكل الاحتياجات لكل المخلوقات بواسطة كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية - نظام يوحد بين كل النظم.

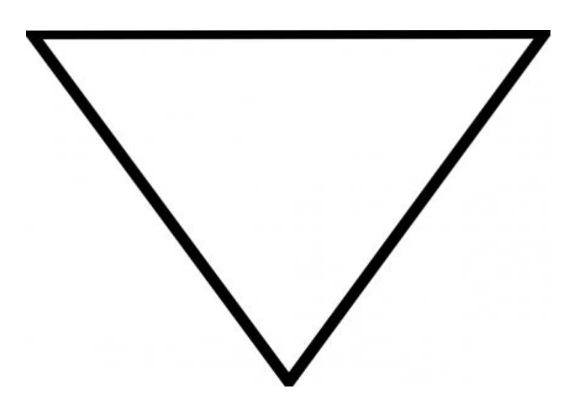
v. صحح أخطاء هذه النظرية ، قم بتحسينها، راجعها، وافعل كل ما هو ضروري من أجل جعل عمل اظهار السعي الأبدي سهلا على الجميع.

بكلمات أخرى افعل أية شيء نستطيع لجعل عرضها على حواس البصر والسمع والشم والهضم واللمس ملهما لمختلف أنواع المخلوقات والشخصيات وبذلك لمواهبهم ولمصالحهم.

vi. كبديل يمكن أيضا التخلي عن هذه النظرية نهائيا والبدء في اعادة كتابتها مرة أخرى لاظهار السعي الأبدي.

واذا كانت كل تلك التعديلات أعلاه غير محتملة، هل هناك تغيير اجباري لابد له أن يحدث - أقل قاسم مشترك ؟ الجزء التالي يثير ذلك.

****



السادس: التغيير الأجباري

1. اذا كان كل ما ذكر أعلاه "صعب للغاية أو مستحيل" التنفيذ هل نستطيع على الأقل اظهار هذه الحريات عبر العالم؟

الحرية من كل أنواع الخوف: الحرية من الحاجة، وحرية الكلام والتعبير، والحرية لكل شخص ليعتقد أو لا يعتقد في أية ديانة أو روحانية .

2. أذا لم نفعل ذلك، هل ذلك بسبب اننا فصيلة البشر لا نتعلم ما يكفي من ماضينا ونتائجه؟

I. هل نحن فصيلة مريضة نفسيا لانه الى جانب انفسنا، فان أولئك الذين نعتبرهم مهمين أو ذوي صلة مباشرة بنا، وذو الصلة الآخرون وقراباتنا مع "الآخرين" أو "هم" تتميز بالتالي:

i. قدر كبير من عدم الاحترام لحقوقهم

ii. نقص كبير في المسؤولية نحوهم.

iii. عدم رغبة في في اقامة علاقات معهم فيما عدا للمصلحة الخاصة أو حتى لاستغلالهم.

iv. درجة منخفضة اومصطنعة من التحمل لهم ولأساليبهم في الحياة يمكن أن يتحول بسهولة الى ضيق بهم أو أسوأ.

v. ميول نحو القاء اللوم على "الأخرين" على أخطاء والاعتقاد بأننا دائما على حق أو نبرر أو نتسامى أو نكذب في أي خطأ نرتكبه ضدهم.

هل هي حقيقة اننا لا نتعامل حقا مع القضايا الاجتماعية الحقيقية من داخل جمعياتنا، وبدل ذلك نشغل أنفسنا بجبن بالقاء اللوم "على الآخرين" بدلا عن المواجهة الحقيقية مع أغلبية الأغنياء والأقوياء في المجتمعات الخاصة بنا الذين يضطهدون ويستغلون لأننا نخاف منهم؟

vi. وحتى أولئك الذين نعتبرهم على صلة بنا، فاننا لسنا حقا رحيمين بهم، وعندما نكون كذلك فانها رحمة ممزوجة بدوافع داخلية – نحن لا نتطوع بانفسنا لأننا مشغولون بنشاطات تضر بهم.

3. هل أعظم علامة على النضج ستمر بها الانسانية أبدا هي تقبل حقيقة أن كلا منا شخص مريض نفسيا وبالتالي لا بد له أن يتبدل؟

4. هل يبرهن تاريخ الانسان في الماضي والحاضر أن المستوى الأدنى في التفكير والشعور والسلوك لدى العنصر البشري لم يحدث أبدا في فصيلة أخرى من المخلوقات في الوقت الحاضر. وليس هناك ما يشير الى أن ذلك سوف يحدث في المستقبل.

I. اذا كان ذلك صحيحا

i. لماذا نستمر في التفكير بأننا أعظم المخلوقات في الأرض؟

ii. لماذا نقوم بكل عدوانية وشر بفعل ما نريد بكل المخلوقات الأخرى بما في ذلك الذبح والخنق والصعق بالكهرباء والقتل وازالتها من الوجود؟

iii. لماذا لا نتعلم منها الدروس العظيمة الكثيرة في التعاون الذي تعيش به، والذي نحن أكثر حاجة لتعلمه؟

iv. أليست الحقيقة هي أننا نحن المخلوقات البشرية، الى جانب ارتكاب كل عمل كريه ضد المخلوقات الأخرى, لم تسلم البيئة والمخلوقات البشرية الأخرى منا، وانزلنا بهم معاناة شديدة وأحيانا دمارا واسعا. وبالرغم من كل ذلك نعتبر أنفسنا خلقا عظيما.

5. اذا كنا مرضى نفسيين ما هو الحل؟

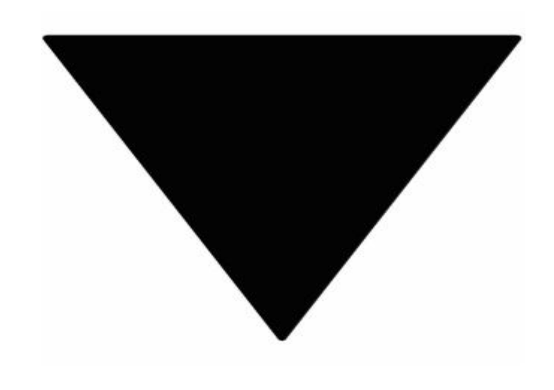
I. ما هو الحل الذي لن نقبله بسبب محدودية وعينا وأنانيتنا ودوافعنا السيئة؟

II. هل سنقبل فقط الحلول عندما تحيق بنا نتائج كارثة افعالنا ولا تترك لنا خيارا لا نقبله؟

III. في ضوء ما ذكر أعلاه هل سنوافق على كل ما تقدمه العلوم لكي نصحح ميولنا المريضة نفسيا؟

6. هل سنوجه انتباهنا الآن نحو الفلسفات والنظريات والأساليب العلمية التي حاولت اشباع احتياجات الناس، وقياسها حسب علاقتها بالسعي الأبدي.

****



السابع
الفلسفات والنظريات والأساليب

نرجو أن تتذكر أن التعريف الذي اطلق على "البحث الأبدي" في هذا الكتاب هو: كفاية كل احتياجات كل الاحياء بواسطة كل الاحياء عبر وسائل أخلاقية.

1. هل سيكون حقيقيا أن تقول أنه عبر التاريخ استخدمت مجموعات مختلفة من الفلسفات والنظريات والأساليب ما اذا كانت آيديولوجية أو دينية أو اجتماعية أو سياسية كانت و تكون مستخدمة لتحاول اشباع احتياجات مخلوقات وكانت ولا تزال نتائجها ما يلي:

I. من الصعب والمعقد مقارنة المجموعات بدون تحيز بسبب المصالح الشخصية

II. الاختلافات بين كل مجموعة تبدو وكأن بينهما تناقض بدرجات متفاوتة، أو أحيانا كأنهما متناقضتان تماما.

III. التعامل مع عوامل وحلول متعددة للوفاء باحتياجات أشخاص لجعلها ممكنة.

IV. مظاهر وأعراض المشاكل التي تطفو بسبب الفشل في اشباع احتياجات الناس كثيرا ما تختلط باسبابها، وسبب المشكلة غالبا ما لا يعثر عليه أبدا.

V. مشكلة الفشل في الوفاء باحتياجات الناس عادة ما تعطى حلا يجعلها تبدو كأنها حسمت، ولكنها في الواقع تؤدي الى: -

i. ظهور المشكلة مرة أخرى،

ii. أو ظهورها في شكل آخر،

iii. أو التسبب في اثارة مشاكل أخرى،

iv. أو تغطية المشكلة بحل مظهري مثل محاولة انقاذ سفينة تغرق بتغطية أجزاء لا يتسرب منها الماء بدلا من تغطية الثقوب.

VI. اذا كان جزء من مشكلة الفشل في الوفاء باحتياجات المخلوقات حدث التغلب عليه في جزء من العالم، ولم يكن حلا دائما للمشكلة، أو ليس مضمونا أن يكون حلا دائما، وليس للمشكلة حل في كل أجزاء العالم الأخرى.

VII. كل المخلوقات لا تعمل بتعاون وتنسيق عالمي شامل على فلسفة ونظرية وأسلوب بغرض مقبول عالميا، وبخطة جعلت **السعي الأبدي** واقعا ملموسا في كل مكان، وليس هناك واحد الآن.

VIII. كل الفلسفات والنظريات والأساليب لتغطية الاحتياجات، قد فشلت دائما جزئيا بسبب صراعات جماعية وعنصرية واثنية ودينية وعقائدية وسياسية وأنانية، ولهذا لم يقبل أي من تلك الفلسفات أبدا على المستوى العالمي.

IX. فوق كل النتائج المدمرة فان استمرار معاناة كل المخلوقات من لحظة الحمل الى لحظة الوضع، ومن المولد الى الطفولة، ومن المراهقة الى البلوغ، ومن النضج الى الكبر والى النهاية بالموت.

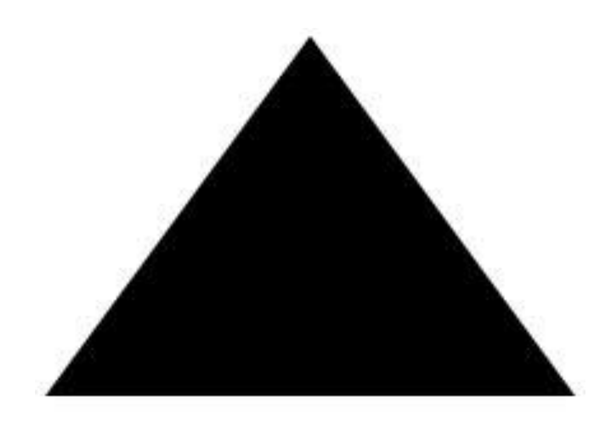
لقد ظل هذا يحدث طوال الماضي والحاضر وفي الغالب في مستقبل العالم (ما لم يفعل شيء لايقافه)، يحرم كل المخلوقات من اكمال كل احتياجاتها الحيوية والميتافيزيقية والنفسية والاجتماعية.

2. اذا كان كل او بعض الاجوبة للاسئلة يشير الى درجة معينة من الحقيقة هل ستكون سببا كافيا لتشجيعنا لتوسيع عقولنا وقلوبنا وارادتنا لنسأل عما اذا كان ممكننا انتاجها في اصغر شكل ممكن.

ان فلسفة ونظرية ومنهجا بهدف واحد شامل ومقبول عالميا وخطة مطورة ومطبقة من طرف كل المخلوقات سوف تمنحنا سببا لعدم استيفاء كل احتياجات المخلوقات من جانب كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية. لماذا لم تحسم تماما، والحل لها - فلسفة ونظرية وأسلوب يمكن أن تبرز السعي الابدي اذا طبقت.

3. هل سنبدأ الان محاولة انتاج هذه الفلسفة والنظرية والاسلوب؟

****



الثامن: مسألة الارادة الحرة

قبل أن نبدأ هذا الفصل يرجى من فضلك أن تتذكر أن تعريف الكلمة "مشكلة" في هذا الكتاب هو أنها أية شيء لا يساعد المخلوقات في الحصول على احتياجاتها البيولوجية والميتافيزيقية والسيكولوجية والاجتماعية، وكل ما يتعلق بالكلمة "حل".

1. اذا افترضنا أنه من الممكن ان تنتج هذه الفلسفة نظريا ومنهجيا هل نستطيع أن نبدأ أولا بالاعتراف بأن لا يمكن أن تؤخذ نظرية بجدية خاصة مع الاعتبارات التي تناقش في هذا البحث اذا لم تكن تتصل بقضية حرية الارادة.

2. هل حقيقة أن تاريخ الفكر في مسألة ما اذا كان لدى المخلوقات حرية ارادة، أو بدقة اكثر لأغراض هذا البحث، ما اذا لم تكن لديهم حرية ارادة، أو درجة من حرية الأرادة، أو حرية ارادة للاشتغال بالمسألة والحل يجعل الافعال من حيث المبدأ كما يلي:

I. أن لا تكون لديهم ارادة حرة، أو درجة من ارادة حرة، أو ارادة حرة. ولهذا فان دلالات هذه الادعاءات بالتتالي هي: غير مسؤولة، مسؤولة الى حد ما، مسؤولة.

3. هل هي حقيقة قائمة على الادعاءات والاشارات أعلاه، يقول البعض انها قد تظهر أن **البحث الأبدي** ليس ممكنا باستخدام واحد أو اثنين أو خليط أو كل وجهات النظر المذكورة أدناه.

وجهة النظر البيولوجية

I. المخلوقات ليست جينيا معدة لذلك، ولهذا فهي أنانية في طبيعتها وغير معدة للتعاون مع بعضها.

II. الوفرة المحدودة للموارد الطبيعية تجعل هذا المسعى مستحيلا

وجهة النظر الميتافيزيقية

I. تظهر مسؤولية عن المصير، والمصير المحتوم، والمخلوقات الشريرة، والموجود الأعلى، وما الى ذلك، وتختتم بأن ذلك التكبير لهذا المسعى بأنه ليس في أيدي المخلوقات ولكن قوى خارجهم لن تسمح لها بالظهور، ولذلك فان اية جهد سيكون فاشلا.

وجهة نظر علم النفس

I. عقل ما تحت الوعي والعقل غير الواعي تجعل **المسعى** مستحيلا

II. العقل عرضة طبيعيا للخيالات وعدم التركيز والضعف، ولهذا فان العقل ليس لديه المقدرة على تالقيام بذلك.

وجهة نظر علم الاجتماع

I. انهم يلقون باللوم على النظام الاجتماعي القائم في كل مجتمع في هذه المسألة بعدم القدرة على الظهور لانه ليس هناك مجتمع يسمح بذلك.

4. لا يستطيع العلم الى الآن، وربما الى المستقبل القريب، أن يحدد بالتأكيد كم لدى البشر من حرية الأرادة وذلك بسبب التعقيد الكبير الموجود في مسألة حرية الأرادة.

I. أليس الأسئلة عن درجات حرية الأرادة في العلاقة بالتفاعل بين أبعاد البايولوجي والميتافيزيائي والسايكولوجي والسوسيولوجي في كل مخلوق معقدة بدرجة مبهمة خاصة فيما يتعلق بمسألة حرية الأرادة.

II. هل حرية الأرادة (1) بيولوجية (2) ميتافيزيقية (3) سايكولوجية (4) سوسيولوجية - هل هي الأولى أم الثانية أم الثالثة أم الرابعة؟ أم هي الأربعة معا؟

III. هل درجة الوعي بالذات بنفس درجة حرية الارادة لدى الفرد؟ وبكلمات أخرى: كلما كان الفرد أكثر وعيا.

وبكلمات أخرى: كلما كان الانسان أكثر وعيا كلما كان الاكثر احتمالا ان ينتقل من التفكير بانه ليس لديه حرية تفكير الى التفكير بأن لدى الفرد نوعا من حرية الارادة ليتأكد بأن لديه حرية ارادة؟

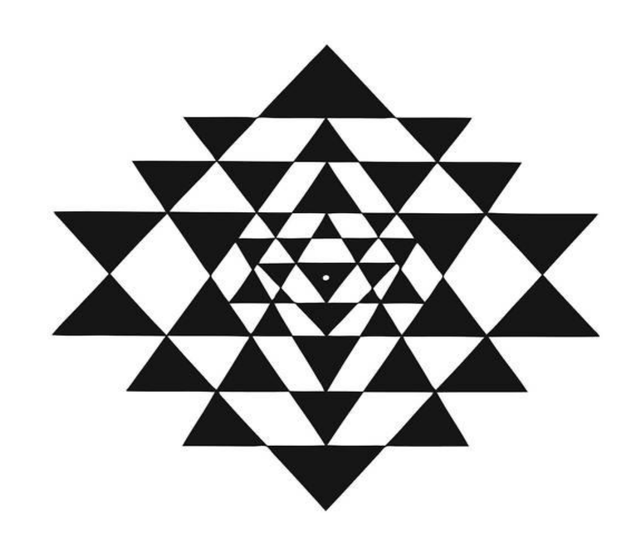
5. هل نترك الان مسألة حرية الارادة لآجيال المستقبل للتعامل معها الى أن يتوصل الى قرار معه برهان؟

6. اذا كان لنا أن نفترض أن هذا المسعى له أهمية حيوية، أليس لنا حينئذ أن نحاول أن نجد ما الذي يجعله ممكنا وما لا يجعله ممكنا بالرغم من التعقيدات التي تثار عندما ننظر في مسألة حرية الأرادة.

بمعنى أخر، هل سنظل نحاول أن نجد تلك الفلسفة – نظرية وأسلوبا – التي يمكن أن تظهر السعي الأبدي اذا تم تطبيقه.

اذا كان لنا ان نفترض ان الاجابة هي نعم، هل يمكننا أن نواصل المسير؟

****



التاسع
نظرية كل الوعي الاوسط

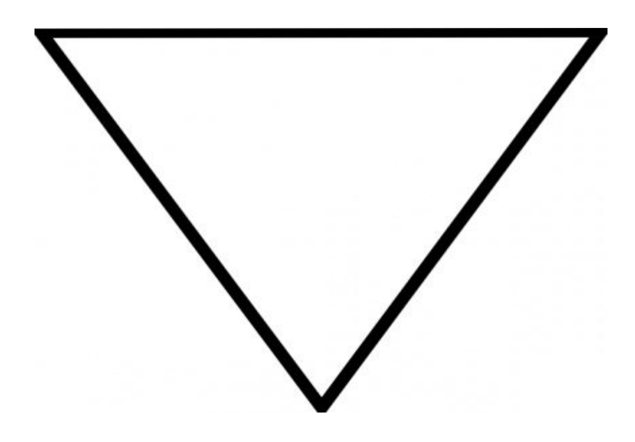
الجزء 1: مقدمة

الجزء 2: تاريخ كل الوعي الأوسط

الجزء 3: طبيعة كل الأشياء

الجزء 4: تطور وتدهور كل الأشياء

الجزء 5: مراحل تطور الوعي



الجزء 1
مقدمة

1. نظرية كل الوعي الوسطي هي فلسفة تساؤلات، ونظرية تساؤلات، وأسلوب تساؤلات.

2. هل تعريف "كل الوعي الوسطي" مفهوم عبر فهم عمليته؟

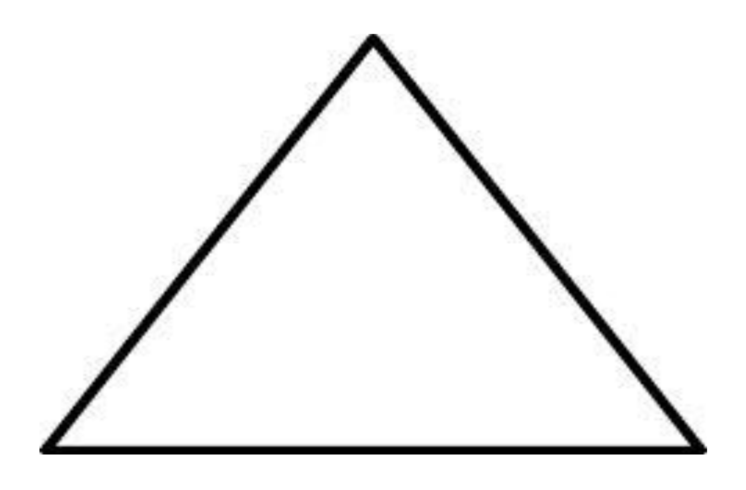
3. هل تقود العملية اليها مبادرة من الفكر الوسطي الذي يحتوي أفكارا عميقة ومشاعر وأرادة متصلة بالاحتياجات الحياتية والميتافيزيقية والنفسية والاجتماعية لكل المخلوقات.

4. هل يخلق ذلك رغبة عميقة نسبيا يدعمها عمل متواصل لفهم وابراز الغرض والخطة من الاستجابة لكل احتياجات كل المخلوقات من قبل كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية حسب ميول المخلوق وافضلياته وقدرته على خدمتها.

5. هل تخلق هذه العملية في ذلك المخلوق الشخصية ذات المركزية؟

6. عندما تبلغ الذاتية كاملة المركزية النضج الكامل، هل يظهر الوعي كامل المركزية

****



الجزء 2:
تاريخ كل الوعي المتمركز

1. هل نستطيع أن نبدأ هنا باعطاء موجز قصير وضروري وكاف لتاريخ كل الوعي المتمركز؟

I. التاريخ البيولوجي

هل الرغبة في الوصول الى كل الوعي المتمركز في كل مخلوق على كل مستوى من وجوده – البيولوجي والميتافيزيقي والسايكولوجي والسوسيولوجي؟

II. التاريخ الميتافيزيقي

هل اصل كل الوعي المتمركز ينمو من الجزء غير الملموس في طبيعتنا؟

III. التاريخ النفسي

i. هل اهمية كل الوعي المتمركز في غرضه ومظهره بدلا عن الاسماء الكثيرة التي اطلقت عليه؟

ii. هل بذرته الفكرية موجودة في كل مخلوق؟

iii. هل تنمو دائما وتتطور بالرغم من المعارضة من داخل أنفسنا؟

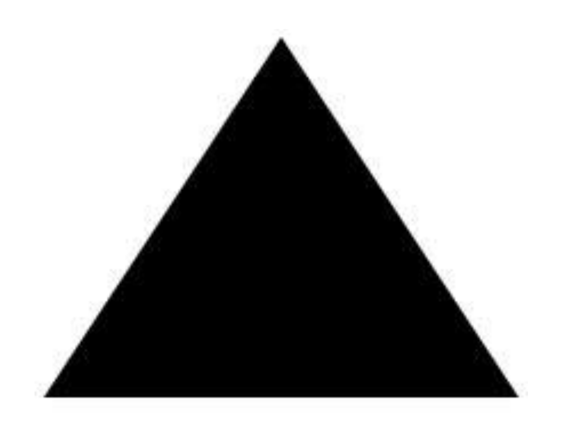
انها معارضة يغظة أحيانا ، وأحيانا أخرى مضغوط عليها (الضغط عملية في الوعي) في اللاوعي، وفي أحيان أخرى مضغوط عليها (عملية في اللاوعي) في اللاوعي.

IV. التاريخ الاجتماعي

i. هل كل الوعي المتمركز مناسب لكل المضامين التاريخية كما هو حقيقي في كل المضامين وحيوي وأساسي للتطور الحقيقي؟

ii. هل كان في تطور ونمو عبر التاريخ بالرغم من المعارضة له من قبل الانانية الجماعية والعنصرية والاثنية والدينية والايديولوجية والسياسية وغيرها.

****



الجزء 3 :
طبيعة كل المخلوقات

1. هل يمكن لأي مخلوق من أية نوع عندما يبلغ العمر الذي يستطيع فيه ان يدرك أن لديه الخبرة الكافية التي تمكنه أن يدرك *المعرفة الأولى* وهي:

أن أية شيء يدركه مخلوق من أية فصيلة كمشكلة (لا تفي بحاجته) أو تساعد في التغلب على مشكلة (تكفي حاجته) فانها تعتبر نفس الشيء لدى كافة المخلوقات من كل الفصائل أذا مرت بنفس التجربة.

بمعنى أخر، هل يعرف كل مخلوق **القانون الذهبي** العالمي أو **أخلاق التعادل** -- المعرفة الأولى – عندما يبلغون العمر الذي يستطيعون فيه الادراك: وهو:

يجب على الفرد أن يعامل الآخرين كما يحب أن يعامله الاخرون, ولا يعامل الآخرين بأساليب لا يحب أن يعامل بها.

2. هل هو علم عالمي توقعته وتتوقعه وستتوقع كل المخلوقات من كل المخلوقات أن تلتزم بتطبيقه؟

3. هل الاستثناءات الوحيدة من هذا العلم، وهي جزء من **المعرفة الأولى**، ما يلي:

I. التجربة الموروثة والمتلقاة من قبل كل مخلوق بان يحس نسبيا ولكن ليس قطعيا بما يبغيه وما يكرهه كل مخلوق يتعرف عليه من فصيلته والفصائل الآخرى، واذا لم يستطع فعل ذلك فورا، فانه يستطيع ان يتعلم من خبرته كيف يتفادى في المستقبل أية مشكلة تحدث لذلك المخلوق.

II. ان التفاهم العالمي والقبول بأن هذه المعرفة قد تكون في بعض الأحيان أو في كل الأحيان غير مطبقة من قبل كل شخص بسبب ظروف داخلية أو خارجية طارئة قد يكون الشخص عرضة لها، وعليه يكون الاستثناء من مسؤولية تطبيقها مقبول ومتوقع من قبل الفرد ومن الجميع.

هل أي مخلوق ليس لديه هذه الاستجابة للظروف غير العادية لدى كافة المخلوقات ينتقد ويدان لعدم التعاطف مع معاناة الأخرين؟

4. بناء على هذه المعرفة تستنتج كل المخلوقات ما يلي:

كل المخلوقات لديها حاجة مبدأية وحب وسعي وراء كل ما يشكل حلا (اشباع حاجة) و نفور طبيعي واستعجال لايقاف كل ما يصنع مشكلة (لا يشبع حاجة).

5. هل معرفة كل مخلوق في كل الأوقات والأمكنة توجهه من أجل ذاتها وكل المخلوقات لكي لا يفكر في خلق مشاكل وأن يفكر في صنع حلول و نحو ذلك؟

6. هل ادراك هذه المعرفة يمنح كل مخلوق ذكاءا ووعيا؟

I. هل يجب أن يعبر المصطلحان – ذكاء و وعي - عن نفس التعريف وييعتبران مترادفين؟

II. هل يكون واقعيا تعريف هذين المصطلحين بنفس الطريقة، لأنها قد تكون ذات أهمية قصوى بالنسبة لحياة كل المخلوقات؟

III. هل تحال نفس تعاريف الذكاء الاخرى التي تعطى "للمعاهد" و "للمؤسسات" الى مصطلحات مثل ذكاء، نباهة، براعة، الخ، أو تعتبر أقل درجة في تصنيف الذكاء؟

IV. هل سيجد هذا التعريف كلا منا في درجات متفاوتة، ضعيفة في الذكاء والوعي فيما يتعلق بالتطبيق، ولهذا كثير مما يعتبر "معاهد" و"مؤسسات" بأنها "عالية الذكاء" سيكتشف أنها اقل درجة في الذكاء.

V. اذا كان علينا أن نتقبل هذا التعريف للذكاء والوعي ، ألا يود كل مخلوق أن يكون متعاونا في اشباع كل احتياجات كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية اذا اتيحت له الفرصة ليفعل ذلك ولا يكون معارضا لها؟

VI. هل تطبيق هذه المعرفة هو الأسمى خلقا وعبقرية؟

VII. هل عدم تطبيق هذه المعرفة أدنى الخلق والغباء درجة؟

****



الجزء 4:
تطور وتدهور كل المخلوقات

1. هل أية مخلوق أو جماعة أو مجتمع أو أمة أو اقليم أو قارة أو عالم أو مجموعة شمسية تطور أو انحط فيه الذكاء \ الوعي مرتبطا مباشرة بدرجة التماسك التي يطبقون عليها المعرفة المذكورة أعلاه في الجزء 3 – طبيعة كل المخلوقات؟

2. هل تؤدي درجة تطبيق أو عدم تطبيق هذه المعرفة بأي مخلوق تؤدي الى تغييرات مماثلة في جزيئاته الذرية وتحت الذرية (الطاقة والمادة)؟

I. هل التغيير في مستوى الذرة و جزئي الذرة بسبب التغييرات في الوعي حدث طبيعي لآنه عندما تتغير المادة الكيمائية داخل الدماغ، كذلك تفعل الذرات وجزيئات الذرة.

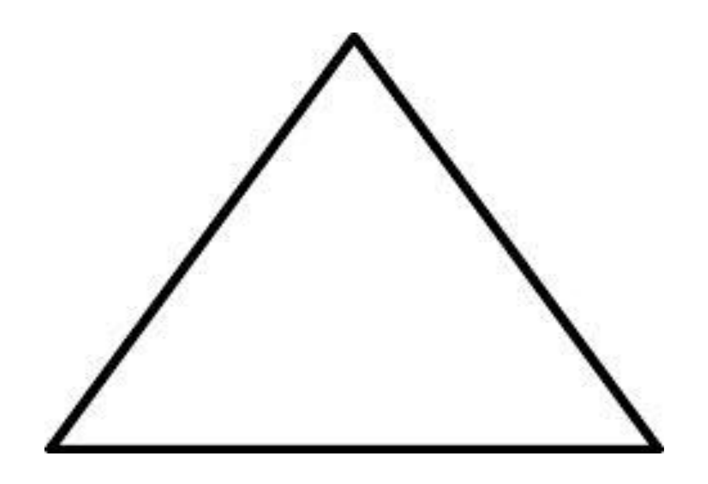
هل سيساعدنا علم الطاقة المتطور بدرجات كبيرة في اكتشاف ذلك علميا عندما نحصل مستقبلاعلى تكنولوجيا متقدمة تمكننا من رؤية الوعي وعمليات الوعي؟

II. هل ستثبت أن وعي كل مخلوق يؤثر على وعي كل المخلوقات الآخرى على مستوى الذرة وجزئ الذرة، وبذلك تؤكد اهمية الحصول على الوعي المركزي بسبب فائدته للجميع.

3. حيث أن تطبيق هذا العلم يزيد وينقص في أي مخلوق، هل هناك زيادة أو نقصان في تحقيق كل احتياجات كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية؟

4. في الجزء التالي هل نستطيع أن نسأل أسئلة عن مراحل تور الوعي؟

****



الجزء 5 :
مراحل تطور الوعي

1. هل يتحرك تطور الذكاء/ الوعي في اي مخلوق وجماعة وهيئة وأمة واقليم وقارة وعالم ومجرة في اتجاه تطويري، وبمعنى آخر بتزايد مضطرد أو يمكن أن يتحرك في اتجاه نمو – أو بمعنى آخر في تزايد ونمو، أو يمكن أن يتحرك في كلا الاتجاهين – نقصان وزيادة لا يتبع فيهما نظاما محددا.

2. هل النمو أو النقصان لآي مخلوق يعتمد على ظروف بيولوجية أو ميتافيزيقية أو نفسية أو اجتماعية توقفها أو مستقلة عنها؟

3. من أجل التوضيح هل نتساءل عن ما اذا كان هذا التطور يتقدم حسب مراحل، أو بكلمات أخرى في اتجاه نمو وتطور وليس في اتجاه نقصان كما يلي:

I. هل يبدأ التطور بتفكير يرتكز على الذات ويحتوي على افكار ومشاعر وارادة عميقة بالنسبة للاحتياجات البيولوجية والميتافيزيقية والنفسية والاجتماعية للشخص؟

II. هل يخلق ذلك حينئذ رغبة عميقة مستقرة نسبيا مدعومة بعمل مستمر نسبيا لفهم وأبراز هدف وخطة الاحتياجات الشخصية حسب ميول الشخص الخاصة وافضلياته وقدراته في اشباع تلك الاحتياجات؟

III. هل تضيف تلك العملية لذلك الشخص هوية محورية الذاتية؟ وعندما تبلغ مكتمل النضج هل يصير الوعي الذاتي واضحا؟

IV. هل تكرر كل مراحل تطور الوعي بوضوح نموذج تطور الوعي ذاتي المركزية؟ وبمعنى آخر:

i. الافكار والمشاعر والارادة العميقة المتواصلة نسبيا في الصلة مع مرحلة الوعي التي تخلق رغبة عميقة مستمرة نسبيا يدعمها عمل مستمر نسبيا لفهم وابراز غرض وخطة تلك الاحتياجات حسب الميول والافضليات والقدرات لاشباع تلك الاحتياجات.

ii. هل تخلق هذه العملية في ذلك المخلوق هوية مرحلته في الوعي؟ وهل عندما تبلغ النضج الكامل يصبح الوعي بتلك المرحلة واضحا؟

V. هل مراحل الوعي بعد الوعي ذاتي المركزية تسير قدما كما يلي؟

i. الوعي ذاتي المركزية يتمركز حول الاحتياجات الخاصة وذات الأهمية الخاصة أو المرتبطة مباشرة بها.

ii. الوعي الجمعي المتمركز ذاتيا والمرتبط بالاحتياجات الشخصية والمهمة أو المتصلة بها مباشرة، وتلك المتصلة بأولئك المرتبطين بالأقربين اليه أو الى مجتمعه جغرافيا، وفي جميع الاحوال كل أولئك المتصلين به عبر أحد أو جميع تلك الارتباطات: جماعيا أو عنصريا أو اثنيا أو دينيا أو فكريا أو سياسيا أو عبر ارتباطات أخرى.

iii. اذا حدث تطور من هذا الوعي هل تستمر تلك الارتباطات وتشمل آخرين من ارتباطاته الآخرى في مراحل متدرجة من تطور الوعي – وهي:

- الوعي المتمركز حول الوطن. (يشمل من ينتمون الى ارتباطاته على المستوى الوطني)

- الوعي المتمركز اقليميا (يشمل من ينتمون الى ارتباطاته على المستوى الاقليمي)
- الوعي المتمركز على المستوى القاري (يشمل من ينتمون الى ارتباطاته عاى مستوى القارة)
- الوعي المتمركز على مستوى العالم (يشمل المنتمون الى ارتباطته على مستوى العالم)

iv. في المستوى الأدنى من أعلى مستوى للوعي هل يحتضن الفرد كل الوعي المتمركز حول اشباع جميع رغبات كل المخلوقات بواسطة كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية؟

في هذه المرحلة هل تنتهي جميع المجموعات الاجتماعية والعنصرية والاثنية والدينية والفكرية والسياسية وكل الارتباطات الأخرى لأنه قد تبين للمخلوق أن نفوذ وسلطة الروابط تستطيع تدمير الارتباطات الحقيقية كاملة النمو مع كل المخلوقات مهما كان مستوى نضج ترابطها مع كل المخلوقات أو مع فصيلتها أو غيرها من المخلوقات.

في هذه المرحلة من الوعي هل يمكن وصف ذلك المخلوق بأنه مستنير يكون دقيقا وهل سيكون ذلك المخلوق جديرا بذلك؟

v. هل هناك مرحلة أخيرة ونهائية؟

ان مرحلة أعلى مستوى من الوعي الذي يحتضن فيه الفرد كل الفكر الوسطي الذي لا يحقق فقط كل احتياجات كل المخلوقات ولكن أيضا للموجود الأعظم (حاجة الموجود الاعظم هي *الحب للجميع* وأن يبني تدريجيا:

الهيئة كاملة المركزية الى ان تصل مرحلة النضوج الكامل:

الوعي كامل الوسطية

في هذه المرحلة من الوعي هل مناداة ذلك المخلوق بالمضئ يكون وصفا دقيقا وهل سيكون ذلك المخلوق جديرا به؟

4. لهذا فان الملخص يحتوي على مجموع تسعة مراحل في تطور الذكاء/ الوعي وهي:

الوعي مركزي الذات
الوعي المركزي المنتسب للذات
الوعي المركزي للمنتسب للجماعة

الوعي المركزي للمنتسب للامة
الوعي المركزي المنتسب للاقليم
الوعي المركزي المنتسب للقارة

الوعي المركزي المنتسب للعالم
الوعي المركزي الكلي
الوعي المركزي الكلي

5. اذا كانت هناك أية حقيقة حول تطور الوعي، هل من المهم أن لا تشعر بالذنب بسبب مستوى الوعي؟

I. ان ادراك مستوى الفرد علامة كبرى على الوعي بالموقع الذي يوجد فيه الانسان، وأن هناك ايضا مستويات بعد ذلك، ولهذا فان فرصة التقدم متوفرة الى أن يصل الفرد الى المستوى الأخير.

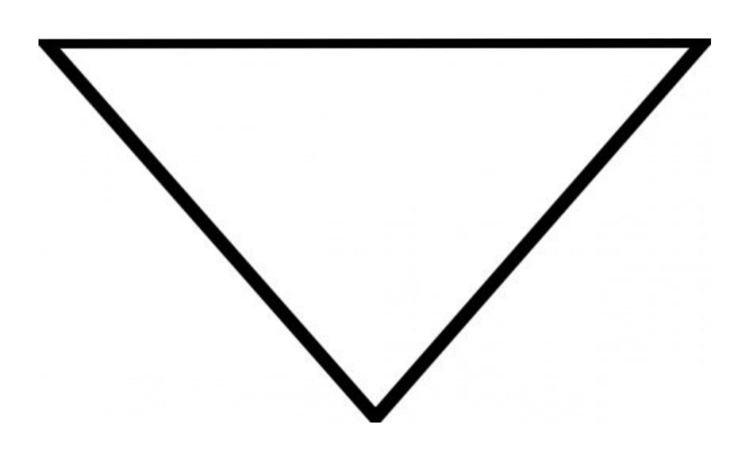
II. أليس الجهل المتعمد أو الانكار لمستوى الفرد في التطور عائق لتطور الفرد

i. مهما كان الدافع لجعل الفرد يحتفظ بنفس الموقع، أليس ذلك ضار للشخص وللآخرين؟

ii. هل الدافع للبقاء في نفس المستوى من الوعي هو الخوف من المجتمع أو الصلات الاجتماعية أو العنصرية أو القبلية أو الدينية أو الفكرية أو السياسية أو الارتباطات الأخرى؟

6. اذا كان تطور ذكائنا ووعينا له أهمية كبرى وأن يلوغ وضع من أعلى ما يمكن ليس فقط غير مرغوب فيه ولكنه ليس فقط مرغوب فيه، بل انه ذو أهمية حيوية لتحقيق جميع احتياجات كل المخلوقات، فان علينا أن نحاول أن نجد الأسباب التي لا تجعل ذلك ممكنا؟

****



العاشر: سبب المشاكل

لماذا لا تحل المشاكل بالكامل؟

الجزء 1: الوعي مركزي المشاكل

الجزء 2 : نظرة العالم للمجتمعات ذات المشاكل

الجزء 3: الجماعات في المجتمعات ذات المشاكل

الجزء 4: المؤسسات في المجتمعات ذات المشاكل



الجزء 1: الوعي مركزي المشاكل

1. قبل أن نتمكن من العثور على ما لا يجعل من الممكن تطور الذكاء/ الوعي في كل المخلوقات، أليس مما يجب علينا أن نجد أولا ما كان ويكون وسيكون السبب الأكثر عمقا لكل اعمالها داخليا أو خارجيا؟

I. اذا وجدنا أن ذلك السبب، ألا يوضح ذلك أيضا لماذا ما كان ويكون وسوف يكون الغرض الأكثر عمقا لكل المخلوقات هو اشباع كل احتياجات كل المخلوقات عبر اساليب اخلاقية - السعي الأبدي؟

2. هل ما يتسبب في كل الآفعال ليس هو ما يعرف لدينا بالوعي، أم هل هو في معظم الأوقات معروف في العقل الباطن وأحيانا غير معروف تماما – في اللاوعي؟

I. هل لدينا في مستوى ما درجة من الوعي بأننا نهفو في الأعماق في كل أعمالنا لشئ غير ملموس لم نحصل عليه أبدا لأننا لم نحاول أبدا في وعينا تعريفه حينما نحاول في وعينا أن نعثر على ما يلي؟

i. تلك هي السعادة اللامنتهية التي نسعى للحصول عليها في كل أعمالنا في جميع الأوقات وفي جميع الأماكن بالرغم من كل الحجج والفلسفات المتزحلقة حوا نسبية السعادة.

لكي تكون السعادة غير منتهية فانها تتضمن بالضرورة أنها لن تكون محدودة وأنها متزايدة الى الأبد. والسبب في ذلك هو أن كل شيء محدود ينتهي طبيعيا، وما لم يكن متزيدا أبديا فأنه يظل في نفس مستوى السعادة، وبالتالي فأن الاحساس بالسعادة سيتلاشى نتيجة للتطبع مع الطقس.

ii. هل حتى حينما نقول علنا اننا نتقبل هذه النسبية في السعادة ولهذا نبدو متقبلين لمستوى أدنى من السعادة، فاننا لا نفعل ذلك عمليا؟

هل الدليل على ذلك حقيقة هو بحثنا المستمر والمشوب باليأس عن السعادة بأي ثمن على حساب رصيدنا الحيوي والميتافيزيقي والنفسي والاجتماعي كمؤشر على حاجتنا لسعادة لا منتهية؟

3. هل التعريف الحقيقي للسعادة هو سعادة لا منتهية وغير محدودة ومتزايدة الى الأبد؟

وما اذا كنا ندعوها سعادة أو سلام أو لذة أو أدراكا أو متعة أو اكتفاءا ذاتيا أو استمتاعا أو أية كلمة أخرى قد نستخدمها، هل نستطيع لغرضنا هذا أن ندعوها **سعادة لا منتهية** كمصطلح يعتمد على التعريف المسؤول عنه أعلاه؟

I. هل سنحب أن تكون لدينا المقدرة على تجرة هذه السعادة اللامنتهية؟

II. هل سنرفضها؟

III. من لا ينتظرها ما اذا كانوا في حالة وعي، أو شبه وعي ، أو لا وعي أثناء ذلك البحث؟

IV. هل من التكرار القول انها ستنهي معاناتنا الى الأبد؟

4. أليس من المدهش أن لدى كل مخلوق رغبة غريزية وتلقائية و وراثية في السعي نحو السعادة الأبدية التي تدل فورا على أنه ليس هناك مخلوق يرغب في الألم والمعاناة. وحتى أؤلئك الذين لا يرغبون في المعاناة لا يرغبون في الألم والمعاناة لكي يشعروا به.

I. أليس أنه لا مخلوق يحتاج لتعليم أو تدريب لكي يرغب في المعاناة - حتى المولود الجديد لكل المخلوقات؟

II. أليس من المدهش والمثير للحيرة أنه بالرغم من "اختلافاتنا" وبالرغم من أننا من كل أنواع المخلوقات لدينا كلنا نفس الرغبة والسعي اليها؟

5. ولكن ألا تبرهن كل خبراتنا عكس ذلك؟ وبكلمات أخرى أن "السعادة" التي نعيشها عندما نقيّمها بوعي تكون دائما بدون استثناء من النوع التالي: محدودة، ومؤقتة، ومتناقصة أبدا، ومنتهية، أو منتهية في مناسبة، أو غالبا بمعاناة ناتجة أحيانا عن معاناة ندعي في اضطرابنا ويأسنا خطأ انها سعادة؟

I. هل "السعادة" المدعاة التي نحصل عليها من الحياة ليست بسعادة عندما تقيّم بوعي - أليست هي مؤقتة فقط كفرج مؤقت من الاضطراب والألم والمعاناة التي ندعي خطأ في اضطرابنا وانهيارنا أنها سعادة؟

II. كمثال: أليس حقيقة أنه عندما نكون جوعى نأكل ثم نفكر في أننا ما لم نفعل ذلك كنا سنشعر بالألم والمعاناة. ولكن في الواقع لم تكن هناك متعة.

III. ألم يكن ذلك مجرد استرخاء من الاضطراب الذي سببه الجوع الذي لو لم نشبعه كان سيتسبب في ألم ومعاناة؟ أوليس تلك المتعة محدودة دائما ومؤقتة ومتناقصة دائما، وتنتهي غالبا بمعناة بسبب الاسراف؟

IV. هل ينطبق نفس الشئ على الجنس والترفيه والرياضة والعلاقات العاطفية وجميع النشاطات التي نشارك فيها والأشياء التي نحصل عليها هلى طول الخط من أدنى مستويات النشاط الى أعلاها؟

V. هل يمكن أنه حتى اذا لم نكن نشعر بنقص واضطراب شيء ما، هناك دائما نقص واضطراب على مستوى غامض لا نشعر به.

i. مثلا عندما لا نكون بالضرورة جوعى قد نشتاق للأكل من أجل المتعة، ولكن عند التقصي سنجد ان تلك الرغبة تمبعث من نقص غامض واضطراب من نوع آخر.

ii. في حالة الطعام قد يكون نقص واضطراب غامض سببه الرغبة في شئ حلو أو حامض أو مالح أو لاذع المرارة وما الى ذلك. ولكن نفس الشئ لا ينطبق على كل الأشياء الأخرى التي نرغب فيها والنشاطات التي نشترك فيها.

6. ألسنا نحاول في كل الأوقات بقدر ما نستطيع لآيقاف تلك المشاعر بالنقص والاصطراب اذا كانت واضحة أو غامضة لكي لا تتحول الى الام ومعاناة؟

I. عندما نتمكن مؤقتا من ايقاف تلك المشاعر، الا نفكر في اننا سعداء، ولكننا نشعر مرة أخرى بنقص واضطراب، وتبدأ الدورة مرة أخرى وتستمر بلا نهاية؟

7. هل هي أذا ليست حقيقة اننا في حالة دائمة من انعدام السعادة وفي حالة دائمة من البحث عن السعادة؟

I. الا يشير ذلك الى أننا نعيش باستمرار في دائرة لا نهاية لها من البؤس بسبب حقيقة الوجود في حالة دائمة من عدم السعادة وفي حالة دائمة من البحث عن السعادة؟

i. عندما نحصل حينئذ على ما نريد، الا نتخوف فورا من ضياعه؟

8. هل هي حقيقة أنه ليس هناك من حصل على رضاء كامل؟

I. أذا كان ذلك هو الحال أليس هي الحقيقة ان كل من يسعى علنا أو سرا أو خداعا لاغراض أخرى يرغب فيها، واذا لم يكونوا يفعلون ذلك فانهم يتحملون آلامهم بدوافع باطنية أخرى.

i. أليس تلك الدوافع الباطنية من ناحية أخرى وسيلة للحصول على سعادة مصطنعة وانها تنبعث من مخاوف بيولوجية وميتافيزيقية وسيكولوجية وسيسيولوجية؟

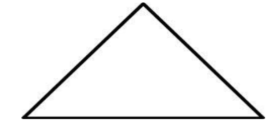
ii. كأمثلة لتحمل البأساء هل لا نستطيع كلنا أن نفكر في كل الاغراض والمواضيع التي نرغب فيها ولكن نمنع أنفسنا من البحث عنها بسبب مخاوف داخلية وخارجية؟

iii. أليس تلك المخاوف عادة – ان لم تكن غالبا – ناجمة عن رغبة في المحافظة على "وضع حسن" وعلى "اسم" لدى زملائنا من ناحية اجتماعية؟

أن مخاوف حدوث أضرار حيوية (فقدان جاذبية جنسية، أو مرض أو شبه ذلك) والقلق من فقدان أمننا الداخلي (النوع النفسي) والاهتمامات الميتافيزيقية (الخوف من الله وما الى ذلك).

9. هل كل هذا لأننا في عقلنا الباطن أة بغير وعي بسبب كل أعمالنا التي كانت ىمن أجل تحقيق السعادة اللامنتهية ولا نعرف كيفية تحقيقها؟

****



1. اذا كان حقيقة اننا كلنا نبحث عن هذه السعادة التي لا تنتهي، اذن لماذا الأمر كذلك؟

I. أليس من الحقيقة أن معرفة لماذا نحن نرغب فيها سوف يساعدنا في معرفة من نحن وما هي هويتنا لأنه قد تكون الذات في الداخل عي التي تسعى لها؟

i. أليس الحكمة الخالدة "أعرف نقسك" قد تكون جديرة بالبحث عنها عندما تكون في اطار هذا البحث؟

II. أذا كان طبيعيا لكل المخلوقات أن ترغب في السعادة اللامنتهية: هل يكون هناك مقترحان لتوضيح لماذا لدينا هذه الرغبة؟

i. الافتراض الأول: أنه جزء من تركيبنا العضوي أن نبحث عنه؟ أو

ii. الافتراض الثاني: أننا نأتي من / أو أننا جزء منه ولهذا من الطبيعيِ أن نبحث عنه.

iii. هل لا يوجد افتراض ثالث يتعلق العناصر النفسية والاجتماعية لآننا قد نتفق على أن الرغبة فيها غير مكتسبة بالتعليم.

الافتراض الأول

هل الافتراض الأول بأنه جزء من تركيبنا العضوي البحث عنها ليس مقنعا تماما لأنه في الطبيعة أو المادة أو العالم المادي لا نجد مثالا لها؟

لهذا كيف يمكن لتركيبنا الجيني أن يرغب في شئ ليس في طبيعته المادية؟

أذا كان تركيبنا الجبني يسعى لها فهل يمكن أن تكون جزءا من ذلك التكوين لتسعى نحو شئ خارج طبيعتها المادية؟

الافتراض الثاني

هل الافتراض الثاني أكثر احتمالا حيث ان السعي اليه ليس من عنصر أو طبيعة مادية أو من العالم المادي ولذلك قد يكون من طبيعة ميتافيزيائية أو روحانية؟

2. هل هي الانا غير المحسوسة ماديا أو الروح أو اي اسم آخر نطلقه على من يسعى اليها؟

من أجل استخدام مصطلح ثابت خلال هذا النص هل نستطيع أن ندعو الشخص أو الروح – الانا غير المحسوس؟

3. هل هي حقيقة أساسية أن الطبيعة المادية أو المادة ليس لها، ولن يكون لها أبدا، ولن توفر أبدا سعادة لا نهائية للأنا غير الملموس.

I. أليس حقيقة أنه لا آحد لديه، أو سيدعي ابدا، أن المادة قد منحته السعادة. وقبل كل ذلك اذا فعل أحد ذلك هل سيصدقه أحد؟

II. أليست هي حقيقة أن منح الذات مادة غير محسوسة يفشل دائما في منح السعادة اللامنتهية لانها غير مادية؟

III. هل تبحث الأنا غير المحسوسة عنها اذا كانت تعلم أنها غير موجودة؟

IV. هل كل أنا غير ملموس يسعى لها دائما أما عبر وسائل غير واعية أو تحت الوعي أو واعية؟

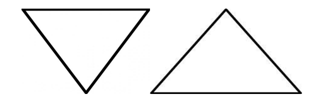
4. هل دعاها كل الذين بحثوا بوعي وحصلوا على السعادة اللانهائية ألاه (كل الأسماء الأخرى للألاه في كل دين أو تقاليد أو روحانية)، المصدر أو الفراغ أو أية اسم آخر؟

من أجل استخدام مصطلح ثابت ومحايد في كل هذا النص، هل نستطيع أن ندعو السعادة اللامنتهية – الموجود الأعظم؟

I. هل كان أولئك السعاة الواعون للوجود الأعظم يدعون المقدسون، السادة، الشامان، الرسل، الأنبياء، الحكماء وما الى ذلك (من أجل الاختصار سوف ندعوهم المخلوقات المضيئة) في كل التقاليد والاديان والروحانيات؟

II. هل هي حقيقة أن كل المخلوقات المضيئة قد قالت أنها وجدت هذه السعادة عبر حب الموجود الأعظم بدلا من حب الطبيعة المادية أو المادة أو العالم المادي؟

****



1. أليس أكثر دقة نسبيا القول بأن تلك المخلوقات المضيئة تفهم حقا أنها ما قد يدعى المعرفة الثانية وتقاسمتها مع الجميع؟ هل هذه المعرفة ما يلي:

واحد: أن الحياة المادية مؤقتة، مليئة في الغالب بالمعاناة وسوف تنتهي قريبا بالموت. ولهذا علينا أن ندرك ان قيمتها محدودة الى اقصى الحدود وستنتهي قريبا بالموت ولهذا يجب علينا أن ندرك أن قيمتها محدودة الى اقصى الحدود. ولهذا فهي ليست جديرة بالتقاتل عليها لانه ليس اخلاقيا فعل ذلك. كما أنه ليس من الذكاء القتال على شئ مؤقت وملئ غالبا بالمعاناة، وله نهاية.

اثنان: أن لا يكون هناك قصد للتسبب في الأذى وفعل ذلك للآخرين وللذات على المستويات البيولوجية والميتافيزيقية والسايكولوجية والسوسيولوجية ، وأن تفعل أكثر ما تستطيع من الخير للجميع وللذات بنفس تلك المستويات.

ثلاثة: أن ذواتنا الحقيقية ليست هي أجسادنا المادية، وأن ما نربطه باجسادنا المادية مثل الأسرة والجماعة والمجتمع والأمة والجنس والأصول البشرية واية ارتباطات أخرى في ذلك المجال.

أن نكون الواحد غير المحسوس، أو الروح ذات علاقة الحب الأبدية بالموجود الأعظم وكل المخلوقات ولهذا ترتبط وتعرف ذاتها بهم مهما كانت "الاسرة" و"المجموعة" و"الجماعة" و"المجتمع" و"الأمة" و"الجنس" و"الأصول البشرية" وما الى ذلك من الذين اتوا منهم لأنهم ليسو كذلك وانما أرواح.

وأذا أدركنا ذلك سوف نستطيع أن نؤسس وحدة حقيقية مع الجميع في مواجهة العزل والفصل والتبعات الناجمة عنها (القومية، العنصرية، وكل أنواع التمييز والفصل العنصري) ونتائج كل تلك التصرفات.

أربعة: الأنا غير المحسوس يسعى دائما لسعادة غير منتهية لأنها جزء من السعادة ذاتها – الوجود الأعظم - ولكنه لم ولن يجده أبدا في العالم المادي.

أن محاولة العثور عليه في العالم المادي يؤدي الى الضعف والرزيلة والشر في المخلوقات، وتتحول حينئذ نحو الكراهية والانفصال بينها مما يؤدي الى البؤس للجميع.

خمسة: السعادة اللامنتهية يمكن أن توجد فقط في حب الوجود الأعظم. وعندما نفعل ذلك لا نحصل فقط عليها وننهي بذلك معاناتنا ونحصل على كل شيء مرغوب فيه ولا نخسر شيئا، ولكننا نحصل على قوة متزايدة وفضيلة وجودة، وبذلك حب لكل المخلوقات.

أن الجهد الذي يبذل في حب الموجود الأعظم يكاد يكون متطابقا، وقد وصف في كل ديانات الدنيا وروحانياتها. ولهذا فان التفصيل في هذا بالأمر ليس ضروريا.

أن الرسالة الضرورية والأكثر أهمية في العملية هي الصراخ للموجود الأعظم من أجل رحمة الموجود الأعظم لكي يحصل عليها لأن في ذلك دلالة حقيقية على الاخلاص والتواضع من أجل الحصول عليها. الصلاة التي ليس بها تلك الصرخة، التي هي دليل على الاخلاص، تعتبر ذات مستوى سطحي – وتعتبر مجرد أحد الطقوس.

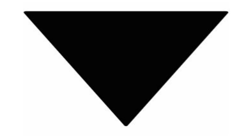
ستة: يجب على جميع المخلوقات أن تتعاون مع الجميع لأشباع جميع احتياجات الكل من أجل خلق مجتمع أخاء وتراحم، وأن تكون جميع أعمالهم مدفوعة باخلاص، وأن يكون عملهم بدافع من الحب للذات العظمى.

2. هل هذا - العلم الثاني - هو الأصل غير المشوب بالفساد وخلاصة رسالة جميع الاديان والروحانيات، والقاسم المشترك الأعظم والأصل في كل كتبها ونصوصها وتعليقاتها؟

I. هل تطبيقها هو الأعلى: حقيقة، خلقا، حكومة، تعليما، علوما، دينا وفنا؛ الأعلى في الأعالي، الضوء، حب وأرادة الاله الاعلى؟

II. هل عدم تطبيقها هو الأدنى: في الضلال، الانحلال الخلقي، الفوضى، الجهل، الخرافة، الشر والقبح؛ الأدنى انحطاطا وجهلا، حقدا وفسادا، أدني المخلوقات، الشر مجسما؟

****



1. اذا كان تطور الذكاء والوعي يحدث عبر تطبيق المعرفة الآولى، وتحدث السعادة اللامتناهية عبر المعرفة الثانية، من هو الذي يجعل حينئذ تحقيق ذلك ممكنا؟

I. هل معرفة هذا النقص في الانجاز تساعدنا أيضا في العثور على الاسباب المحددة للمشكلات (ليس من بينها ما يحتاج لانجاز) وما هي الأسباب المحددة للحل (التي تحتاج لتنفيذ) المحتاج للعمل؟

II. هل تصنع العقول - وبالتحديد افكار المخلوقات – المشاكل والحلول بدون ارادتها الحرة أو ببعض أرادة حرة أو بدون أرادة؟

III. هل يمكن أن يكون حقيقيا الى حد ما أن النوع المحدد من افكار المخلوقات التي تعيق أو توقف تحقيق كل احتياجات كل الناس من قبل كل الناس عبر وسائل اخلاقية هي من المراحل التالية من الوعي؟

i. الوعي المتمركز حول الذات والوعي المتعلق بالذات والوعي المتمركز حول المجموعة، والوعي المتعلق بالآمة، الوعي المتعلق بالأقليم، والوعي المتعلق بالقارة، والوعي المتعلق بالعالم.

ii. هل لأنهم مشحونون بارتباطات متحيزة ومحدودة لمجموعة، لجالية، لجنس، لعنصر، لدين، لمذهب فكري، لسياسة أو لارتباطات أخرى لا تنتسب الى فصائل غير بشرية، بالاضافة الى نفي أية ارتباطات أو انتماءات لعناصر غير بشرية، بالاضافة الى نفي الارتباط أأأو الانتماء الى الخالق الأعظم مع الحب؟

iii. هل يمكننا أن ندعو كل نلك المراحل من الوعي مرحلة مركزية للمشاكل؟

IV. هل يخلق محتوى الوعي مركزي المشاكل الحقائق التالية؟

الواقع البيولوجي: الانشغال "بلذة" اشباع احتياجات الفرد واحتياجات أولئك الذين لهم أهمية أو لهم علاقة بشخصه أو هم في دائرة وعيه حتى ولو على حساب الاخرين.

الواقع الميتافيزيقي: الافتراض حول "الألم" ***و*** "الاستحالة" ما يحتويه التعاون من أجل اشباع كل الاحتياجات كل الذين ليس لهم صلة بشخصه بأهمية أو بصلة بشخصه وبمرحلة وعبه.

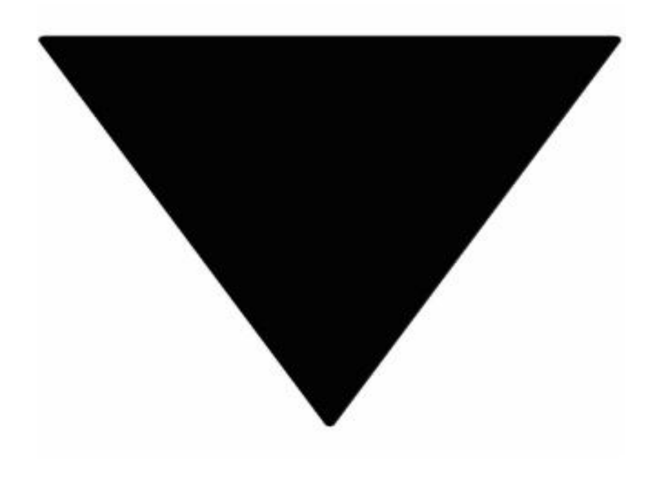
الواقع النفسي: صدق ذلك الفرد وأولئك الذين في دائرة وعيه الخاصة بأنهم في مراحل مختلفة (من الأدنى الى الأقصى) في أسلوبهم في الحياة بيولوجيا وميتافيزيقيا ونفسيا واجتماعيا وأولئك الذين ليسو كذلك وهم في درجات مختلفة مخطئين مرة أخرى من أدنى الى أقصى الدرجات.

الواقع الاجتماعي: الوسطية في الاستجابة لاحتياجات الذات واحتياجات أولئك المهمين أو ذوي الصلة بشخصه وأولئك الذين في مسرح وعيه.

أن عزل و/ أو مناهضة احتياجات أولئك الذين خارج دائرة وعيه قد تصل الى نهايات تبرر نوع وسائل التفكير الى درجة ابعاد احتياجاتهم عنهم عبر كل انواع الاساليب غير الأخلاقية و/أو السير الى أقصى الحدود بقتلهم في سبيل ذلك.

V. عندما يصبح الوعي المتمركز حول المشكلة عادة في أي مجتمع هل يصير ذلك المجتمع مجتمعا مركزي المشاكل تصبح فيه آراء مخلوقات العالم في ذلك المجتمع أكثر سلبية.

****



الجزء 2:
نظرات العالم في المجتمعات مركزية المشاكل

1. هل تتطور في المخلوقات أكثر او أقل من اربع نظرات عالمية حول الحياة في المجتمعات مركزية المشاكل؟ وبصيغة أخرى: هل تتوصل المخلوقات في تلك المجتمعات الى نتائج حول كل الظروف البيولوجية والميتافيزيقية والنفسية والاجتماعية؟ هل تكون تلك النظرات ما يلي؟

I. *نظرة العالم المتشائمة:* أن الحياة وضعت بطريقة خطأ لكي لا تخل بالتطور العكسي لكل الأحياء وللعالم الذي يؤدي الى مشكلة لا منتهية (لا تحتاج لتعبئة) تصنع الأفعال والاستمرار في الحياة ةالبشرية.

هل هذه النظرة العالمية تحملها أكثر من اقلية صغيرة؟

II. *نظرة العالم المحايدة:* وضعت الحياة *في كلا الطريقتين* الصحيحة والخطأ لكي لا تخل بتكوين كل المخلوقات والعالم الذي يقود الى كل من المشكلة (استجابة لا حاجة أليها) وحل (اشباع الحاجة) وجعل الأفعال ضد المشكلة (اشباع عدم الحاجة) وصنع الأفعال واستمرار التطور.

هل هذه النظرة العالمية تحملها اغلبية كبيرة؟

III. *نظرة العالم المتفائلة:* توضع الحياة في الطريق الصحيح من أجل عدم عرقلة تطور جميع المخلوقات والكون مما يؤدي الى زيادة كبيرة في الحل (سد الحاجة) والقيام بعمل ضد المشكلة (اشباع عدم الحاجة) والقيام بأعمال ومواصلة التقدم.

هل هذه النظرة العالمية تؤمن بها اقلية صغيرة؟

IV. *نظرة العالم المبالغة في التفاؤل:* تقوم الحياة على طريق ضخم صحيح لكي لا يضطرب تطور العالم مما يؤدي الى حلول لا نهاية لها واستمرار لتطور فوق المطلوب.

هل هذه النظرة العالمية تؤمن بها اقلية صغيرة جدا

2. هل هي حقيقة أن أن بعض تلك الآراء الدولية تخلق فكرا وشعورا وبيئة عمل تعيق أشباع كل الاحتياجات لكل المخلوقات بواسطة كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية؟

3. هل هذه الآراء العالمية تشكل أيضا الجماعات المخلوقة في المجتمعات المتمركزة على المشاكل، وغالبا ما تؤثر سلبا عليها؟

****



الجزء 3
الجماعات في الجمعيات المتمركزة على المشاكل

1. عندما يكون الوعي المتمركز على المشاكل متوفرا في أغلبية المخلوقات في أي مجتمع، هل يؤدي ذلك الى زيادة في تطور نسبي ولكنه واضح بقوة لجماعات متميزة ومنفصلة في ذلك المجتمع؟

2. هل من الممكن أن تكون هناك أربع مجموعات؟

مجموعة الباحثين عن السيطرة (أقلية صغيرة)، مجموعة الباحثين عن الاسترخاء (الأغلبية)، مجموعة الباحثين عن الاصلاح (مجموعة صغيرة)، مجموعة الساعين للتحول (مجموعة صغيرة العدد).

3. هل يمكن أن تكون هناك أربعة نواع من الشخصيات؟

الشخصية الباحثة عن السيطرة، الشخصية الباحثة عن الراحة، الشخصية الباحثة عن الاصلاح، الشخصية الباحثة عن التحول.

4. هل من الممكن أن يكون في كل نوع من الشخصية أن تركز كل شخصية فيها نشاطاتها واغراضها أساسا على جانب الحياة البيولوجي أو الميتافيزيقي أو النفسي أو الاجتماعي.

5. هل من الممكن أن كل مخلوق في الجمعيات مركزية المشاكل يصل تدريجيا الى خلاصة جادة ونهائية تكاد تكون غير قابلة للتبديل حول من هي المخلوقات (طبيعة المخلوقات) وبالتالي:

ما يجب أن تكوننأن أ أان
ا علاقة الفرد بها، وعلى ذلك يبني علاقة غير قابلة للنقض ودائمة مدى الحياة معها بناءا على ذلك القرار.

هل يضع هذا القرار والهدف الفرد في واحد من تلك المجموعات؟

1. مجموعة الساعين للسيطرة

I. هل يكون استنتاجهم الجاد والدائم حول المخلوقات ما يلي:

كل المخلوقات تختار أن تتعاون مع جميع الآخرين لاشباع احتياجات الجميع عندما يكون هناك تهديد بعقاب سوف ينفذ اذا لم يتعاونوا، وجائزة أذا فعلوا. ولهذا فان كل المخلوقات سيئة الأخلاق.

II. هل غرض حياتهم الطويلة الخالدة هو:

i. الزيادة باستمرار لقوة الأضطهاد والاقتصاد عبروسائل قانونية (أو التظاهر بالقانونية) أو بوسائل غير قانونية وقد تشمل كل الأشكال الأخرى للتضليل والاستغلال والعدوان ووسائل العنف من أجل أشباع احتياجات الفرد ورغباته، واحتياجات ورغبات أولئك الذين يعتبرهم مهمين أو مرتبطين مباشرة بشخصه.

ii. التخطيط والاعداد من أجل تثبيت ارتباطاته الخاصة اشباع احتياجاتهم ومتطلباتهم رغم عدم وجود رغبة دائما في ذلك، ولكن فقط لاحتياجاته ورغباته الخاصة.

iii. خلق تحالفات مع عقول مشابهة لتساعد في تحقيق أهدافه الخاصة.

iv. النظر بعدم احترام وباستغلال لمجموعة الساعين وراء الاسترخاء، ومعارضة الساعين للأصلاح والتغيير، والقبول بهم فقط اذا كان ذلك في خدمة أغراضه.

v. جعل الاهداف كثيرا ما تبرر الوسائل لتحقيق الأغراض الخاصة.

هل يفكرون حينئذ في أنفسهم من ذوي الأخلاق؟

2. مجموعة الساعين وراء المتعة

I. هل اعتبارهم الجاد والأبدي للمخلوقات كما يلي؟

كل المخلوقات تختار التعاون مع جميع الآخرين للوفاء باحتياجات الجميع عندما يكون هناك تهديد بعقاب سوف ينفذ اذا لم يتعاونوا وانهم سيمنحون جائزة اذا تعاونوا، ولهذا فان جميع الكائنات محقة في التعاون.

II. هل غرضهم في حياة تدوم طويلا هو؟

i. أولا تفادي كل ما يؤدي الى فقدان القوة الاقتصادية، وثانيا المحافظة على كلما لديهم منها، وثالثا محاولة زيادتها اذا كان ذلك ممكنا عبر:

وسائل قانونية و/ أو عندما في حالة الحاجة القصوى عبر التحايل على قانونية وعدم قانونية ونادرا جدا بعدوانية أو عنف من أجل أشباع:

احتياجات الشخص الخاصة وقليل أو بعض رغبات واحتياجات وقليل أو بعض احتياجات أولئك الذين يعتبرهم مهمين أو ذوي علاقة مباشرة بشخصه.

ii. حاول عندما يكون ميسورا أن تشبع احتياجات أولئك الذين تنتمي اليهم.

iii. أخلق تحالفات مع ذوي التفكير المشابه لك لتساعد في تحقيق هدفك.

iv. أحذر مجموعة الساعين للسيطرة، وليكن لديك عندما يكون مناسبا بعض الاعتبار لمجموعة الساعين للاصلاح، وانظر ببالغ الحذر مجموعة الساعين للتغيير.

v. أجعل الغايات في الحالات غير العادية تبرر الوسائل في سبيل تحقيق الغرض.

هل يعتبرون، اذن، أنفسهم ذوي خلق؟

3. مجموعة الساعين للاصلاح

I. هل قرارهم ذو الجدية الدائمة حول المخلوقات هو ما يلي:

كثير من المخلوقات، ولكن ليس كل المخلوقات، تختار التعاون مع جميع الآخرين لسد حاجة الجميع عندما يكون هناك تهديد بعقاب اذا لم يتعاونوا وجائزة اذا تعاونوا. وهذا الأمر هو كذلك عندما تكون هناك غلبة للوعي المتمركز على المشاكل ونتائجه لدى المجتمعات مركزية المشاكل. ولكن كل المخلوقات ذات خلق وراثيا اذا ساعدها المجتمع لتكون كذلك أو يجعل ذلك الخيار سهلا عليها.

II. هل غرضها طويل الأمد في الحياة هو:

i. أن يؤدي باستمرار دوره عير تخطيط واستراتيجية اصلاحية ليضمن:

اكتفاء الواحد من احتياجاته، وقد يتغاضى أحيانا عن واحدة من احتياجاته الخاصة من أجل احتياجات أولئك الذين يعتبرهم ذوي علاقة مباشرة بذاته ولاحتياجات أحد ارتباطاته الأخرى بحسب –

الى أي مدى تطور الوعي ليشمل أكبر عدد ممكن من الارتباطات أو كل الارتباطات مع من ينتمي الى فصيلته والمخلوقات الحية الآخرى،

ii. خلق تحالفات مع ذوي الاتجاهات المشابهة ليساعدوا في تحقيق غرضه.

iii. محاولة اصلاح أنفسهم ومجموعة الساعين للتحكم، وأن تكون لديهم عاطفة واحساس قوي بالمسؤولية نحو مجموعة الساعين للراحة، ومحاولة فهم مجموعة الساعين للتغيير والتعاون معهم عندما يفتكرون أن آراءهم سوف تساعد في عملية الصلاح.

iv. اجعل الغايات في ظروف استثنائية تبرر الوسائل في تحقيق الغرض.

هل يفكرون اذا في أنفسهم كاخلاقيين؟

4. مجموعة الساعين للتحول

I. هل استنتاجهم الأخير والجاد عن المخلوقات هو ما يلي:

ان الطبيعة البيولوجية والميتافيزيائية والسيكولوجية والسوسيولوجية وحقيقة المخلوقات في حاجة الى تحول راديكالي لأنه لم تتم محاولة اجراء عملية اصلاحية، أو أن محاولة تجرى، أو سوف تجرى، قد نجحت، أو ستنجح. جميع العمليات الأصلاحية تنتهي دائما بتغييرات قليلة الأهمية أو غير ذات أهمية أو فاشلة.

هل يقترح ساعون للتحول مختلفون فلسفات ونظريات وأساليب تكون دائما بعيدة عن فهم معظم المخلوقات في مجالات فلسفات ونظريات وأساليب بيولوجية وميتافيزيقية وسيكولوجية وسوسيولوجية فيما عدا حالات نادرة في أقلية من ذوي العقول المتفتحة.

II. هل غرضهم من حياتهم الطويلة الدائمة هو:

i. أن يؤدى باستمرار دور الفرد عبر تخطيط واستراتيجية قابلين للتغيير لضمان أشباع احتياجات الفرد الخاصة والتنازل احيانا عن احتياجاته الخاصة من أجل احتياجات أولئك الذين يعتبرهم مرتبطين مباشرة بشخصه وباحتياجات يعتمد عليها مرتبطون به.

الى أي مدى تطور الفرد في الوعي ليحيط بارتباطات كثيرة بقدر الامكان أو بأكبر عدد ممكن من الارتباطات اذا كانت من فصيلته أو لا.

ii. عليك بخلق تحالفات مع من يماثلونك في التفكير ليساعدوا في تنفيذ غرضك.

iii. حاول تغيير الجميع بما في ذلك ذواتهم

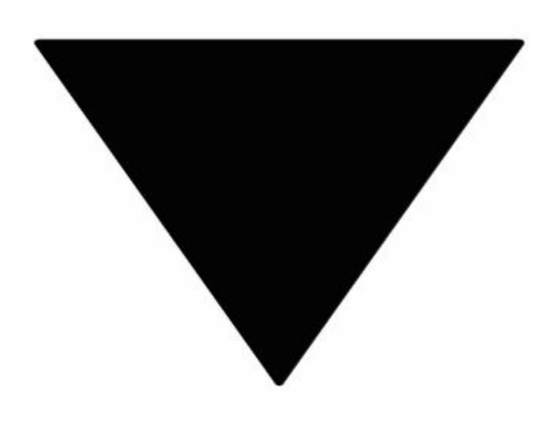
iv. أجعل الأهداف في أحوال انفرادها تبرر الوسائل في تحقيق الهدف.

هل يفكرون اذن في أنفسهم كذوي خلق؟

6. هل تخلق مجموعة الساعين للسيطرة ومجموعة الساعين للراحة وفي بعض الأحيان الساعون للاصلاح وللتحويل يخلقون بيئة تنتهي عند اتجاه يجعل تحقيق كل احتياجات كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية مستحيلا؟

7. هل هذه المجموعات الأربعة وخاصة مجموعة الساعين للسيطرة ومجموعة الساعين وراء الراحة ينتهي بها الجهد بزيادة المؤسسات التي تتوسطها المشاكل.

****



الجزء 4
مؤسسات في الجمعيات مركزية المشاكل

1. هل تستطيع كل أولئك المجموعات في الجمعيات مركزية المشاكل أن تساهم بدرجات متفاوتة في تأسيس مؤسسات مركزية المشاكل تعكس المعتقدات المختلفة والمعقدة التي تؤمن بها، وما اذا تفعل ذلك برغبتها أو عدم رغبتها وأن تفعل ذلك برغبتها أو بعدم رغبتها وبوعي أو بما تحت الوعي أو بدون وعي؟

وبكلمات أخرى : هل تخلق مؤسسات تتصف بما يلي ؟

I. محاولة لتوازن المجموعات المختلفة من المعتقدات بطريقة تحافظ على النظام وتمكن المؤسسات المختلفة من العمل معا بأسلوب يتميز نسبيا بكفاءة وانسجام.

II. تكاد تستخدم كل استراتيجية من أجل التأكد من نجاح تلك المؤسسات.

الاستراتيجيات التي تستخدم كل أنواع الجوائز والحياد والعقاب من أجل انتاج على المستويات البيولوجية والميتافيزيقية والسيكولوجية والسوسيولوجية لكل المخلوقات تعيش في تعاون وتوافق مع المؤسسات.

III. تفويض وتعظيم مباشر وغير مباشر للمنافسة بين افراد المجتمع من أجل الأغراض الاقتصادية التالية:

تفادي فقدان قوة الشخص الاقتصادية، والمحافظة عليها، وزيادتها، وتقاسم القوة الاقتصادية مع أولئك الذين في حاجة اليها اذا رغب أحد في أن يفعل كل ذلك داخليا.

الأطر الخارجية بيولوجيا وميتافيزيقيا وسايكولوجيا وسوسيولوجيا ذات التفاهم المشترك لذلك اللمجتمع - ما اذا كان ذلك عن طريق الاجراءات القانونية أو التفاهمات غير المنصوص عليها.

2. هل نتائج هذه المؤسسات هي ما يلي؟

I. المساعدة بدون فطنة في تقوية وتشجيع وتمجيد الفارق الاقتصادي الضخم بين افراد المجتمع – حيث:

i. قليلون جدا مبالغون في الثراء – لديهم أكثر من حاجتهم لتغطية جميع احتياجاتهم ورغباتهم – وهي الاحتياجات والقوى التي يمكن أن تشتريها بالمال والنفوذ، بل وأكثر من ذلك مما يمكن أن يغطي جميع احتياجات الناس الذين يعيشون في دولة بكاملها أو عدة دول خلال فترة طويلة.

ii. قليل من الأثرياء لديهم أكثر مما يحتاجون من أجل تغطية ما يحتاجون اليه ويرغبون فيه. ومرة أخرى فان ذلك من الاحتياجات والرغبات التي تشترى بالمال والنفوذ، وأكثر من ذلك مما يكفي كل احتياجات عددا كبيرا من الناس خلال فترة طويلة.

iii. الأغلبية ليست غنية أو فقيرة ولديها نسبيا كل ما تحتاج اليه وقليل أو بعض ما ترغب فيه ولكن بكثير من المشقة.

iv. أعداد كبيرة من الناس تحصل على ما يكفي بعض احتياجاتهم ولكن بصعوبة بالغة.

v. أعداد كبيرة من الناس تجد ما يكفي بعضا من احتياجاتهم، وفي بعض الأحيان يعيشون بدون ما يكفي بعض احتياجاتهم.

II. هل يؤدي ذلك الى معاناة كبيرة لكل المخلوقات في حياتها البيولوجية والميتافيزيقية والسيكولوجية والاجتماعية؟ هل يؤدي الى ما يلي؟

i. جعل المجتمع يظل مكانا ليس فيه لأحد ما يكفي كل احتياجاته لأن كفاية كل الاحتياجات لا تعتمد على القوى الاقتصادية وحدها.

ii. بوعي أو بالعقل الباطن أو بدون وعي فان مساعدة تقوية وتشجيع الايمان الكامل بمعظم المخلوقات كأنما هي الحقيقة المطلقة أن اشباع كل احتياجات كل المخلوقات مستحيل.

أن الاعتقاد في عدم المساواة كان ويكون وسيكون (ما لم يحدث ما يغيره) الاله والدين والأحلاق لكل العالم. كل الآلهة والأديان والأخلاق الأخرى ستكون أسماء فقط . وفي الواقع قد صارت أعداء المساواة والعدالة.

هذا الواقع الخيالي لا بد له أن ينتهي حيث أن مزيدا من الناس في انحاء العالم يزدادون وعيا بالمعاناة الشديدة للجميع مما يسببه عدم المساواة.

iii. أخلق مجتمعا منهار نفسيا يعيش في أوضاع تزداد سلبية وستؤدي به في النهاية الى أذى بليغ لكل أفراد المجتمع، وفي أحيان الى تدميرهم جميعا على المستوى البيولوجي والميتافيزيائي والنفسي والاجتماعي.

ومن بين النتائج الكبرى التي ستؤدي في النهاية الى هذا الضرر البليغ أو الدمار، هل سيكون ما يلي ما سيكون شأنهم؟

النتائج البيولوجية

I. زيادة في الأمراض الجسدية والبيولوجية.

II. زيادة مرضية في استخدام المخدرات والكحول من أجل التمكن من مواجهة الضغوط النفسية والجسدية المنتشرة في المجتمع.

III. زيادة في اسلوب الحياة بيولوجيا مما يؤدي الى ضرر بليغ أو تدمير لحياة الفرد بيولوجيا وميتافيزيقيا ونفسيا واجتماعيا

النتائج الميتافيزيقية

I. انخفاض متزايد ومتنام في القيم والمبادئ والمثل العليا الضرورية لوجود وخير وتقدم وتطور المجتمع وتبني ضدها الذي يتزايد ويتطور يحدث ضررا جسيما وربما تدميرا للكل.

II. كلما تزايدت نزعة الاستغلال وتدهور الأخلاق في المجتنع يتزايد التركيز على السلوك الاخلاقي الاصطناعي وادعاء التدين من أجل أخفاء السلوك الأخلاقي المشين في اطاره.

i. أنها تركز على "أخلاق" الناس في حياتهم الجنسية وما اذا كانوا يسكرون أم لا، ويصلون أم لا، ويذهبون الى دور العبادة أم لا، وما الى ذلك لكي يتهموا بالاجرام ويوصفوا بسوء الأخلاق بينما سوء الأخلاق الذي يدمر المجتمع كله لا يثير تساؤلا.

ii. أن السبب في عدم التساؤل عنها هو أن الناس في معظم المجتمعات يدركون بوضوح الخطر الحقيقي على حياتهم على كل مستوى يمكن أن يحدث فيه عندما يتساءل الفرد عن أغلبية أولئك الذين لديهم قوة اقتصادية واضطهادية أكبر، وذلك لأنه لا ضمير لهم يحول دون انحرافهم الى ادنى مستويات السلوك الأخلاقي من أجل حماية نفوذهم أذا تجرأ أحد على سؤالهم.

iii. كلما زاد الاستغلال والاضطهاد في المجتمع كلما أصبحت "الأخلاق" سلوكا منحرفا أخلاقيا حيث يكون الأكثر أهمية للأخلاق مهملا تماما بينما يرفع الى أعلى الدرجات ما كان أقل أهمية.

a. أن أعضاء هذه المجتمعات يتمسكون بهذه الأخلاق الزائفة لكي يعتبروا ذوي خلق خوفا من أن التجريم وليس لأنهم يؤمنون حقا بهذه الأخلاق الزائفة، وبمعنى آخر فأن الأمر يصبح كله تظاهرا بشعا بأخلاق زائفة بينما الحقيقة هي انهم في أحط مستوى أخلاقي وانهم الأكثر شرا.

b. عندما يحصل هؤلاء الأعضاء على فرصة للابتعاد عن هذه الالتزامات الأخلاقية التي يتظاهرون بأنهم يحافظون عليها فأنهم لن يترددوا لحظة للانزلاق فيها بدون تردد، بل انهم سيقبلون عليها بأقصى طاقاتهم وبطرق أكثر سوءا.

c. أنهم يحسدون في دواخلهم أولئك الأشخاص الذين لا يلتزمون بهذا السلوك الأخلاقي الكاذب ولكنهم يتددون بهم علنا لكي "يبرهنوا" لاعضاء جمعياتهم الخاصة أنهم ذوو أخلاق.

III. أنهم نادرا ما يشاركون في نشاطات خيرية فكريا أو عاطفيا أو عمليا، ولكنهم في الواقع يقومون بعكس ذلك (يلحقون الضرر بآخرين) وعندما تشتغل أغلبية الأقوياء اقتصاديا وسلطويا بالأعمال الخيرية فانهم غالبا ما يفعلون ذلك بدوافع أنانية يقصد منها تحسين صورهم وشهرتهم، وليكسبوا من ذلك مزيدا من القوة الاقتصادية والسلطوية.

IV. يشتغل أفراد المجتمع بحياة مادية فارغة ولا معنى لها أو حياة دينية مزعومة تتجاهل أو تروج تضليلا لكل أنواع الاضطهاد والانحلال الخلقي والشر باسم الرب والدين والروحانية تقود الى ضرر جسيم أو تدمير في نهاية المطاف للحياة البيولوجية والميتافيزيقية والنفسية والاجتماعية لكل الناس.

النتائج النفسية

I. زيادة في الأمراض العقلية ومعاناة نفسية من جميع الأنواع وهي في الواقع مجرد انعكاس لمجتمع مريض نفسيا.

II. تطور تدريجي ومتنام في اعضاء المجتمع لاحساس كاذب بالنقص والتفوق في العلاقة مع قوة الفرد الاقتصادية الاضطهادية.

أغلب الذين لديهم مزيد من القوى الاقتصادية والاضطهادية لديهم أحساس كاذب بالتعالي، أما الذين قليل من تلك القوى فلديهم احساس كاذب بالدونية يؤجدي في النهاية الى تدمير العلاقات بين المخلوقات والى تطور وبروز علاقات غير أخلاقية.

III. تفهم الشجاعة والجبن يختلط تماما: تصبح الشجاعة علامة تمنح لأولئك الممتلئين حقدا على الآخرين، ويظهرونها في أقبح أشكالها من وقاحة وعدوانية. أما أولئك الذين يمتلئون حبا للآخرين فانهم يوصمون بالجبن لأنهم لا يفعلون ذلك.

IV. يبذل جهد معكوس عمدا لوصف كل من يتساءل عن نظام القوة هذا في السعي للسلطة بأه حسود. وليس فقط ذلك، وانما تجري محاولات لتدمير ذلك الشخص واسمه.

V. كل ما ذكر أعلاه يؤدي في نهاية المطاف الى أسلوب حياة كامل من الفساد النفسي الذي يتسبب في ضرر بليغ أذا لم يؤدي الى الدمار المحتوم لحياة كل فرد بيولوجيا وميتافيزيقيا ونفسيا واجتماعيا.

النتائج الاجتماعية

I. الحياة في المجتمع تتمركز حول اضطهاد واستغلال أولئك الذين لديهم قدر أقل من قوى الاقتصاد والاضطهاد التي بأيدي أغلبية أولئك الذين لديهم قوة أعظم.

II. انعدام الاحترام والثقة بين أعضاء المجتمع لأن العلاقات تحكمها القوة من أجل عدم فقدان القوة والمحافظة على القوة والحصول على قوة فوق الآخرين.

III. خلق علاقات أسرية عميقة الجذور في المجتمع مما يخلق مجتمعا يؤمن بأن القوة هي الصواب وليس الصواب هو القوة. وفي هذا الاطار يندفع أفراد المجتمع برغبة في الصعود الى مراتب أعلى الهيكل الأسري، واذا لم يكن ذلك ممكنا يحافظون على علاقة لا تهديد منها. وفي كلا الحالتين يكون السلوك غير أخلاقي.

IV. تزداد صعوبة الصعود السلم الأسري لأن القمة تكاد تسيطر عليها بالكامل شخصيات سيئة الخلق وأجرامية بغرض الاحتفاظ بمواقع القيادة لشخصيات ذات أهمية أو ذوي قرابة مباشرة لحماية المصالح الشخصية.

V. في معظم الحالات فأن من يصعد في سلم الأسرة عادة ما يكون أقل ذكاءا وقيما أخلاقية – وبمعنى آخر فأنه يكوت في أدني الدرجات الخلقية.

عادة ما يحظى الأدنى قيما خلقية بأعلى المراتب وينال الأعلى قيما أدنى الدرجات.

i. أن أغلبية أولئك الذين يحتلون المناصب العليا بسبب نقص في تطورهم ليس لديهم رغبة في العمل ولكن لديهم رغبة في يكون لديهم من يخدمهم ومن يقوم بتشريفهم وتمجيدهم. أنهم يستغلون مواقعهم لاضطهاد الأخرين واستغلالهم ولكل أساليب خدمة مصالحهم الشخصية.

ii. في هذا الأطار ينشأ وضع شاذ يصير فيه الذين يحتاجون بشدة لمن يقودهم قادة، وأولئك الأكثر جدارة بالقيادة يقودهم من يحتاجون بشدة لمن يقودهم.

iii. الأفضل خلقا تشان سمعتهم ويدانون وينتقدون ويسخر منهم ويهددون وتشان سمعتهم ويعذبون. وذو الأخلاق السيئة والفاسدون ومن لا أخلاق لهم يمدحون ويمجدون ويشرفون ويشاد بهم,

VI. الزيادة في الجرائم والعنف في المجتمع تؤدي الى تزايد عدد السجون والى اتساعها. هذه السجون تكاد تكون قد أقيمت فقط لآولئك الذين لديهم أدنى قودة اقتصادية وسلطوية في المجتمع مع الاستثناءات النادرة لأولئك الذين لديهم قوة أعظم. (يحدث ذلك عندما يكون أولئك الأشخاص قد تعدوا كل حدود الأخلاق بعد تغطية جرائمهم من قبل العصابة مما يجعل من المستحيل الحفاظ عليها أو عندما يجبرون على ذلك).

VII. أن القانون يطبق في معظم الأحوال على الفقراء ويخدم الأغنياء والأقوياء من أجل جعلهم أكثر ثراء وقوة.

VIII. العلاقات الأقليمية والدولية بين الدول اصبحت في الغالب تعتمد على ما يسمى توازن القوى الذي هو في الواقع "توازن" من أسوأ أنواع سوء الخلق واندفاع متواصل لزيادة النفوذ على أكبر عدد ممكن من الآخرين مما يؤدي الى أن تصبح دولة بعد أخرى القوة الوحيدة في العالم أو أن تكون من بين عدد قليل جدا من الدول ذات النفوذ.

IX. يجري الصراع حول المساواة في كل خطوة على الطريق من أجل المحافظة على سوء الخلق البشع في السعي وراء السلطة حثيث أن كل الافراد في المجتنع يفقدون ذكاؤهم ويشغلون أنفسهم دائما بكل تافه ومظهري وسيء من أجل أشباع رغباتهم المبالغة في الانحطاط.

X. أن أغلبية أولئك الذين لديهم نفوذ اقتصادي وسلطوي سوف ينظر اليهم تدريجيا من قبل الجميع كمخلوقات لا أخلاق لها وكأسوأ أنواع المخلوقات التي تستحق ما يطلق عليها أكثرالأسماء انحطاطا : لصوص، سفاحين، استغلاليين، وما الى ذلك.

XI. تنمو تدريجيا رغبة لدى أولئك الذين لديهم سلطة أقل في الثأر من أولئك الذين لديهم سلطة أكبر حينما تتاح لهم الفرصة لتنفيذ تلك الرغبة، ويفعلون ذلك دائما بدون تردد.

XII. ان اشتراكهم كلهم تقريبا في أسلوب الحياة الاجتماعية يتسبب في ضرر كبير ان لم يكن دمارا في حياة كل واحد منهم بيولوجيا وميتافيزيقيا ونفسيا واجتماعيا.

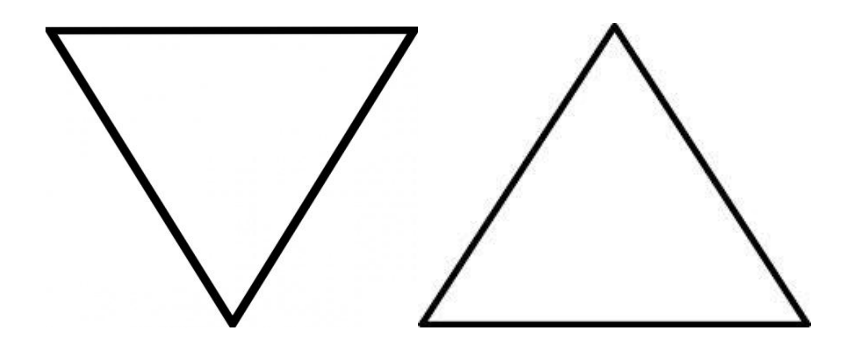
3. في الخلاصة والختام فأنه كلما تزايد تحول المجتمع الى نظام طبقي، وبمعنى آخر، الى مجتمع يسعى للسلطة، فأنه يصبح أكثر شرا، وأسوأ خلقا ويزداد احتقارا في جميع المستويات – البيولوجية والميتافيزيقية والنفسية والاجتماعية، ويصبح تراكميا تجسيدا للشر.

هل تفسد السلطة، والسلطة الأعظم تفسد أكثر، والسلطة المطلقة تفسد فسادا مطلقا؟

4. هل يمكن أن تكون المشاكل مركزية الوعي سببا في جل، أن لم تكن في كل، المشاكل (التي لا تحتاج لعمل في تنفيذها) بيولوجيا وميتافيزيقيا ونفسيا واجتماعيا في كل المجتمعات، وأن تكون سببا في عدم حسم المشاكل بصورة نهائية؟

أذا كانت كذلك، هل سيكون من المناسب السؤال عن ما يمكن حسم سبب تلك المشاكل وكيف نستطيع أن نحسمها تماما، وهل نستطيع بعد ذلك ابراز السعي الأبدي حقيقة؟

****



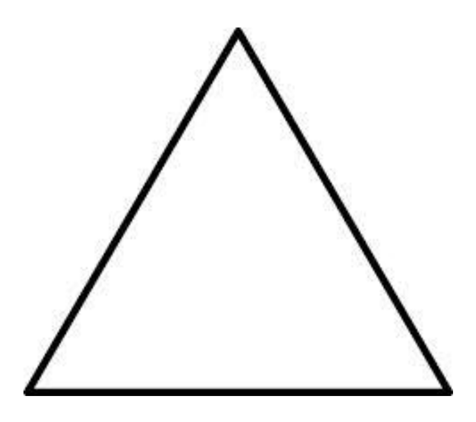
أحد عشر
ابراز السعي الأبدي

الجزء 1: المقدمة

الجزء 2: الغرض العالميوالخطة

الجزء 3: المشروع العالمي

الجزء 4: محتويات الاندماج



الجزء 1: المقدمة

1. أذا كانت الأسئلة التي طرحت هنا لا تخدم غرض ابراز **السعي الأبدي** هل سيجب علينا أن نكون مرنين ومهيئين بدرجة كافية لتقديم أسئلة مختلفة لتصحيح وتحسين وتحرير أو أية شيء آخر ومستعدون حتى لالغائها تماما وأن نبدأ من جديد اذا كنا جادين لأبرازها؟

2. بما يكون أعظم سؤال هو ما أذا كنا نفكر جادين أن **السعي الأبدي** يستحق الابراز أم لا، واذا كان كذلك هل هو جدير بكل جهودنا لجعلها واقعا ملموسا، ومواصلة ذلك الى أن واضحة للعيان.

3. هل هي حقيقة أنه لا شيء يتغير ما لم تغييره أفكارنا داخليا؟

هل هي حقيقة أن التغيير الذي يحدث عبر أية طريقة أخرى هو مجرد تغيير مظهري له نتائج مظهرية فقط؟

4. هل عدم تطبيق ما هو "معروف" كتمرين عقلي فقط وليس حقيقة تدفع الفرد لأداء العمل المطلوب؟

5. هل هناك اختلاف بين معرفة أو أحيانا فعل ما يعرفه الشخص، ومعرفة وفعل ما يكفي مما يعرفه الفرد ليمكنه من تحقيق ما يصبو اليه؟

6. هل يجب أن نتطور من تمرين عقلي ونبدأ العمل في أبراز السعي البدي؟

****



الجزء 2
الغرض والخطة العالمية

1. هل يحتاج أي مسعى الى هدف وخطة مقبولتين من أجل أن تعلن؟

2. وأذا كان ذلك كذلك، هل يتطلب المسعى الأبدي القبول العالمي والمتزايد فيما بعد لغرضه وخطته بسبب كطبيعته الععالمية؟

3. هل يجب أن يكون الغرض والخطة العالمية عن بناء نظام ينجح في اشباع جميع احتياجات جميع المخلوقات من قبل جميع المخلوقات عبر وسائل أخلاقية – بتوحيد الجميع مع الجميع عبر نظام عالمي؟

4. أليست هي حقيقة ان سوء استغلال أية نظام يكاد يكون دائما حقيقة ولكن اقتراح بناء نظام يبنيه الجميع وليس بأي شخص لوحده أو هيئة سوف يخفض كثيرا احتمال سوء المعاملة.

I. هل نستطيع خلق نظام يستطيع الجميع مراقبته في كل خطوة في الطريق وشامل لكل شيء ومسطح (ليس هيكلي) وليس انفرادي وعمودي (هيكلي).

5. هل نستطيع خلق نظام يشمل الجميع في كل المجتمعات لأن الجيع لهم دور له أهمية متساوية في الوفاي بجمبع الاحتياجات؟

I. أليس الوفاء بجمبع الاحتياجات مرتبط مباشرة ومعتمد ومشتبك ومنسوج ومعتمد على الجميع ولهذا فأن التعاون الكامل من الجميع مع الجميع حيوي.

6. هل نحاول هنا وضع قائمة بدون أسبقيات لأحد في نظام يشمل الجميع؟ هل يمكن أن يكونوا كما يلي؟

من أجل الوضوح يرجى السماح بوضع قائمة الأسماء حسب حروف الهجاء.

I. جميع منظمات الأعمال من كل الأنواع.

(مجتمعية، وطنية، أقليمية، عالمية)

II. جميع المواطبين عاطلون أو عاملون

(كبار السن، الأباء، الأطفال، المراهقون، الشباب، الكبار)

III. كل المنظمات الثقافية والفنية

IV. جميع الأدارات التعليمية بدءا بما قبل التعليمي الابتدائي الى الأولي الى أعلى المستويات في التعليم الجامعي

V. كل الوكالات الحكومية

VI. جميع المنظمات الدولية

VII. كل منظمات وسائل الأعلام

VIII. كل المنظمات الطوعية

(الجمعيات المدنية، المنظمات الخيرية، جمعيات الصدقات، الأندية، المنظمات الانسانية، الصناديق الخيرية وما الى ذلك)

IX. جميع المنظمات المهنية

X. جميع المنظمات الدينية والروحية

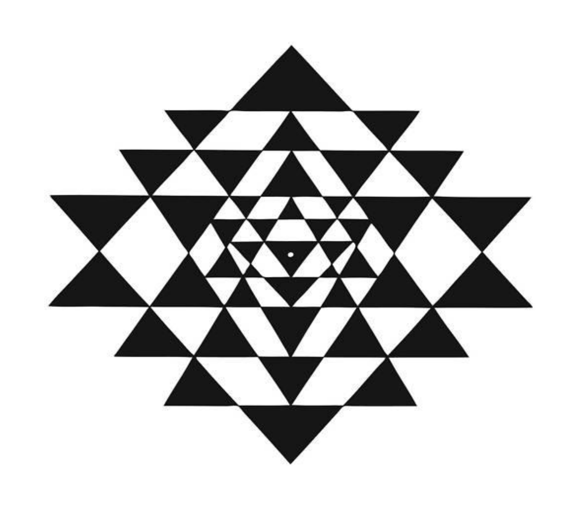
(تشمل كل أماكن العبادة، وجميع النظمات الروحية البديلة الأخرى)

XI. الأمم المتحدة

7. هل تود أن تضم الى هذه القائمة مشاركين آخرين، حيث احتمال عدم ذكر الجميع كبير وأنه من المحتمل والمهم جدا لهذا العمل أن الجميع قد شملوا لآنه يخص جميع المخلوقات؟

خلال العمل أدناه عندما تستخدم الكلمات مشارك أو مشاركون فانها تعني دائما المشاركين المذكورين أعلاه ما لم يكون واضحا أنه لا تعني ذلك.

****



الجزء 3:
المشروع العالمي

1. هل يجب أن يكون المشروع العالمي أداة لادماج كل النظم العالمية لأبراز الهدف والخطة العالمية؟

2. هل يساند غرض الأدماج الكل في معرفة ماذا يفعل الأخرون من التعاون معهم لتحقيق ذلك الغرض؟

3. هل يجب على الاحساس المتطور بالتمازج أن يخلق اتحادا شاملا للجميع مع الجميع على كل مستوى في كل مجتمع حيث كل مجتمع يوحد كل المشاركين؟

ألا يوحي " أحساس متطور" أن الأدماج سوف يزيد في كل أشكاله بحيث سيصل الكل في نهاية المطاف الى الادماج الكلي؟

4. ألا يجب أن يكون الأدماج في مصلحة وخدمة الكل بدون استثناء؟

5. هل يجب أن يكون الأدماج في توافق تام مع حقيقة أننا جميعا ذوي قرابة ولهذا يجب أن الا يكون هناك أي عزل لأن ذلك سيؤدي حتما الى معاناة الجميع؟

6. أليس هي الحقيقة أننا عندما نتحرك نحو وحدة كل المخلوقات أننا لا نصير اقل عددا وانما نصير اكثر؟

نحن نحتضن الكل: كل المواهب والقوى والمصالح والمعرفة والحكمة والقوة والجمال وما الى ذلك؟

7. الا يجب على الادماج حماية حقوق الجميع وأن يساعد الجميع على الوفاء بالالتزاماتهم؟

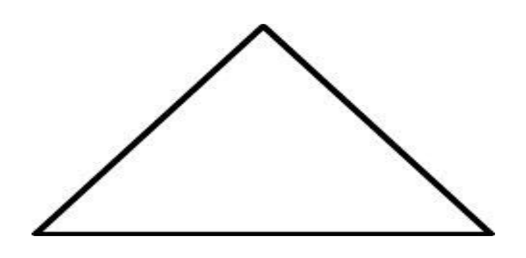
8. هل يحمي الادماج الموارد والوقت والجهود والمال ويضاعف الفعالية والكفاءة لأنه يستطيع أن يساعد الجميع في العمل في تعاون وحدوي في هدف واحد وخطة واحدة، ولهذا نفس البرنامج؟

9. أليس هي الحقيقة أنه عبر التاريخ أن كل المخلوقات المضاءة والناس ذوي النيات الحسنة والذكاء والوعي قد ارتبطوا ويرتبطون وسوف يرتبطون بهذه الفكرة لأظهار السعي الأبدي؟

10. أليس الحقيقة هي أنه على المدى البعيد أن التمازج الكلي هو الطريق، أذا لم يكن الطريق الوحيد، الى التعاون الكامل للجميع مع الجميع والوفاء بالسعي الأبدي؟

11. هل يجب ان يصير أدماج جميع النظم جهدا مستمرا وثابتا ليتحقق؟

****



الجزء 4:
محتويات الادماج

ابتدأ التوحد

موجهات عامة للعمل

التوحد الأحيائي

مشروع ادماج الاقتصاد
أدماج المشاريع البئية
أدماج مشروع التأمينات
ادماج مشروع الادارات

الوحد الميتافيزيقي

ادماج مشروع الغرض والخطة
نظم ادماج احتياجات العالم
أدماج مشروع الميتافيزيا

الأدماج النفسي

أدماج مشروع التعليم
أدماج مشروع التقنية والأحياء
أدماج اتخاذ القرار
أدماج مشروع الترجمة

الادماج الاجتماعي

ادماج مشروع الاتصالات
أدماج مشروع القوانين
ادماج مشروع التوظيف
أدماج مشروع النقل
أدماج مشروع الأمم المتحدة
ادماج مشروع جميع النظم

المبادرة بالادماج

يرجى ملاحظة أن بعض الأسئلة هنا ستكون مفهومة بوضوح أكثر في اطار الاسئلة التالية لها.

1. من أجل تفعيل ميكانيكيات الادماج الا نحتاج لموقع اتحاد العالم في الانترنت؟

2. أليس لنا أن يكون في هذا الموقع في الانترنت ادخال جميع المشاركين - تصنيفات المواقع الرئيسية التي يعملون فيها وفروعها؟

أليس ما اذا كان في ادارة الأعمال أو السياسة أو التعليم أو العلوم أو أي مجال خدمة آخر سيكون هناك دائما مجال رئيسي وفروعه؟

فمثلا في مجال الصحة فان الحقل الرئيسي هو مجال الصحة وستكون فروعه في مختلف مجالات الصحة: قلبية، علوم السلوك (الطب النفسي) ، الباطنية وغيرها؟

3. لخلق عملية الادماج لكل فئة وفروعها من خلال اطار مفهوم الدول أذا أشرنا الى المجموعات الأساسية ومجموعات فروعها المحددة من قبل نظام الأمم المتحدة، وهو كما يلي:

أفريقيا: أقليم أفريقيا الشرقية، أقليم وسط أفريقيا، أقليم شمال أفريقيا، أقيم أفريقيا الجنوبية، وأقليم غرب أفريقيا.

أمريكا: أقليم أمريكا اللاتينية والكاريبي، مع فروعه: فرع الكاريبي، فرع وسط أمريكا، فرع جنوب أمريكا، أقليم أمريكا الشمالية.

آسيا: أقليم شرق آسيا، أقليم حنوب وسط آسيا، أقليم جنوب شرق أسيا، أقليم عرب آسيا

أوروبا: أقليم أوروبا الشرقية، أقليم أوروبا الشمالية، أقليم أوروبا الجنوبية، وأقليم أوروبا الغربية

أوشانيا: أقليم أستراليا ونيوزيلاند، أقليم مالينيزيا، أقليم مايكرونيسيا، أقليم بولينيسيا.

4. أليس حقيقة أن جزءا من العملية الأدماج يتطلب خلق اتحادات عالمية من كل الأصناف وفروعها وفروع فروعها؟

5. هل المراحل العادية في خلق اتحاد العالم لمرحلة أكبر هي ما يلي بترتيب متصاعد:جالية، أمة، أقليم، العالم؟

6. لخلق اتحاد عالم واحد لأية مجموعة كبرى، مثلا العناية الصحية وواحد من فروعها، (الطب النفسي) ليس على كل أجزائها في علوم السلوك أن تسير حسب العملية التي جرى وصفها.

7. مثلا بالأشارة المجموعات الأقليمية وفروعها، فأن بوروندي – أول دولة تذكر في قائمة دول شرقأفريقيا – أليس عليها أن تبدأ عملية استيعابها بتكوين الاتحادات التالية الوارد ذكرها أعلاه من أجل أن يكون لديها اتحاد بوروندي لعلوم السلوك؟

8. هل عليهم صنع دليل بكل المشاركين في دولتهم مع تذكر ما يلي: المصالح والقوى والمعرفة لكل فرد من أجل أن تجعل من الممكن التعاون بين الأفراد ذوي المصالح والقوى والمعرفة المشتركة.

9. أليس من واجب كل دولة في شرق أفريقيا أن تفعل نفس الشيء؟
هل يحتاج كل هذا لأن يوضع في موقع اتحاد العالم في الانترنت في الفرع المناسب له؟

10. أذا أكملت كل دولة في شرق افريقيا نفس العملية الا تستطيع أذا أن تصنع اتحاد شرق أفريقيا لعلوم السلوك؟

11. اذا أجرى كل أقليم في أفريقيا نفس العملية هل سيخلقون الاتحادات المتبقية؟

اتحاد أفريقيا الوسطى لعلوم السلوك
اتحاد أفريقيا الشمالية لعلوم السلوك
اتحاد أفريقيا الجنوبية لعلوم السلوك
اتحاد افريقيا الغربية لعلوم السلوك

12. أذا فعلوا هذا، الا يستطيعون في النهاية خلق الاتحاد الأفريقي لعلوم السلوك؟

13. أذا فعل كل اقليم و فرع أقليم في كل انحاء العالم نفس الشيء في كل أنحاء العالم، الا يستطيعون خلق اتحاد العالم لعلوم السلوك؟

14. أذا كانت كل الفروع في العناية الصحية تفعل نفس الشئ الا تستطيع حينئذ ان تتجمع داخل اتحاد العالم للعناية الصحية؟

15. أليس لهذا النوع من الترابط بعض الأشباه من الاتحادات حول العالم للمهن والدول والتجارة وما الى ذلك؟

I. أيجب أن يكون لدينا نوع مختلف الاندماج عادل وأعمق وشامل وغير طبقي؟

II. أليس الاتحادات الطبقية عاجزة لدرجة كبيرة، ان لم تكن فاشلة؟

III. ألا يكون حسنا جعل الاندماج كاملا - اتحاد عالمي عادل بحق؟

16. أذا كانت هناك مصلحة في العمل في المشاريع أدناه، أليس من قرارات المشاركين ما هو المشروع الذي ينفذ أولا، ثم الثاني، وما بعده؟ وما أذا تقام عدة مشاريع في نفس الوقت أو معظمها أو كلها في نفس الوقت؟

ولكن هل سيكون مفيدا أن تبدا أدماج الغرض ومشروع الخطة في فصل الادماج الميتافيزيقي حيث أن ذلك سوف سيوضح اتجاه العمل من البداية؟

أليس اضافة أنواع أخرى من الادماج ومشاريع أخرى في كل أدماج كبير أو ألغاء اي منها كضرورة في تركيز السعي البدي؟

هل نحتاج لوضع كل المشروعات المتساءل عنها أدناه في موقع الاتحاد العالمي؟

****

توجيهات عامة للعمل

ما هي التوجيهات العامة التي يمكن أن تكون مرجعا لكل المشاركبن لضمان ابراز **الغرض والخطة العالمية؟** هل يمكن أن يكونا؟

قاعدة عدم الأذى

1. في أية شيء نؤديه يحب علينا أن أن نلتزم **بقاعدة عدم الأذى** أو **القاعدة الذهبية**, بكلمات أخرى يجب علينا أن نأخذ في الاعتبار ما أذا كانت أعمالنا ستحدث ضررا لأي أحد كان : شخص، مجموعة، مجموعة بشرية، دولة، أقليم، أو العالم.

اذا كان الأذى سيحدث، يجب علينا أن نوقف ذلك العمل وأن نجد بديلا لا يتسبب في أضرار.

قاعدة عدم اللوم وعدم النقد

2. في هذا العمل لا نلوم أحدا ولا ننتقد أحدا على عدم القبول به.

أننا نحسن توجهنا الى أن نحصل على القبول ولكن ليس الى نقطة حيث أن عمل التحسين يوقفنا من أداء العمل.

الوحدة في التنوع

3. مزج كل النظم مع الجميع يشير بوضوح الى القبول بالجميع.

نحن نقبل الجميع: من أقصى اليسار الى أقصى اليمين – كل البدائل في الأراء ، واساليب المعيشة والاتجاهات والعقائد الفكرية والمفاهيم وأي طريق آخر في النظر الى العالم.

الوحدة في التنوع ليست فقط شعارا – أنها يجب أن تكون حقيقة حيث أن العزل يأتي بالمضادات في هذا العمل.

مشروع تسريع التطور

4. نحتاج لاستخدام كل المعرفة المتاحة والموارد والمال لجعل تسريع التطور حقيقة - ليكون مفتوحا لكل الأفكار ولتطوير الأفكار حوله. والتطور هنا يعني أبراز السعي الأبدي.

الدافع

5. كقاعدة: أن الناس يدفعهم ذلك الذي له دوافع بيولوجية وميتافيزيقية ونفسية واجتماعية لأنفسهم وللآخرين ولهذا فان العمل يجب أن يروق له.

أليس لنا أن نبحث عن الدوافع التي تساعد الناس ليكونوا أكثر اهتماما؟

ضمان النتائج

6. القاعدة البسيطة لضمان النتائج هي عدم قبول أي شيء غير النتائج المستهدفة، ولذلك يجب أن يكون السؤال دائما هو:

كيف نستطيع الحصول على النتيجة التي نسعى لها عبر وسائل أخلاقية حقيقية؟

مساهمة

7. أي شخص وكل شخص يمكن أن يسهم في هذا العمل. والمساهمات اما أن تكون واحد أو مزيجا أو كل مما يلي (بالطبع هناك أنواع أخرى من المساهمات – من فضلك تمتع بالحرية لاضافتها) كل حسب مقدرة وظروف المشاركين.

I. النشاط: المشالركة المباشرة في واحد أو في أكثرية المشروعات التي يجري تنفيذها.

II. التعليم: خلق برامج توعية لتعريف الآخرين بالنشاطات التي تجري وكيف يمكنهم المشاركة فيها عبر:

a. توزيع هذا العمل مجانا بكل الطرق لكل المشاركين .

b. تشجيع الأشخاص المستلمين على توزيعه على الآخرين، وأذا أمكن الى مؤسسة توزيع رئيسية تستطيع وترغب في توزيعها لآخرين.

c. تشجبع كل المستلمين لتنفيذ البرامج المطروحة.

d. اتصال مواقعهم على الانترنت بموقع "ورلد يونيون" .

e. ترجمة هذا العمل الى اللغات المعروفة لديهم

III. البحث: المشاركة في أي بحث مطلوب يساعد في تعظيم هذا العمل.

IV. الدعم المالي: لدعم ابراز **الهدف والخطة** عبر منح مساعدة مالية لأولئك الذين يعملون في المشروعات التي تتطلب دعما ماليا.

V. الموارد: للقيام بالعمل يجب أن يتذكر بدرجة كبيرة أن المصروفات يجب أن تنخفض دائما الى الحد الأدنى.

السؤال الذي يجب علينا أن نضعه في الاعتبار حينما تقوم بالعمل هو: كيف نستطيع أن نقوم بهذا العمل بأقل طاقة ووقت وموارد.

العضوية

8. كل مجموعة يجب أن تتكون من من اناس مهتمون بجدية في عمل المجموعة. لهذا، مثلا، العضوية و/أو التسهيلات لمجموعة تستجيب للاحتياجات البيولوجية ليس عليها أن تكون من بين أولئك الذين ينتمون مباشرة للمهنة ولكنهم أعضاء في أي مجال له اهتمام بهذه المهنة، ولهم رغبة حقيقية في العمل.

في الواقع أن المؤهل الوحيد للاعضاء هو اهتمام حقيقي بأداء ذلك العمل.

التسهيل وليس القيادة

9. كل مجموعة يمكن أن يكون لديها منسق واحد وليس قائدا يمكن اختياره أو عدم اختياره حسب قاعدة أن لديه رغبة عميقة ليخدم المجموعة ولا يقودها أو يستغلها لكسب شخصي,

عمل النظام

10. الاتصالات وحفظ السجلات والاجتماعات مهام الأعضاء والأنشطة التقنية الأخرى في العمل تكون أفضل تطورا بمرونة داخل المجموعة لكي تكون مرتبطة بغرض العمل وبالناس الذين يؤدون العمل وبالظروف السائدة آنذاك.

كل هذا يجب أن يؤدى بالحد الأدنى وبطريقة تخدم فعلا غرض المجموعة بدون ضياع للوقت.

مجرد فكرة

11. ليس لمجموعة أومركبة أو مشروع في هذا العمل أن يفسح طريق كيفية أبراز الفكرة لأن أبراز أي فكرة يعتمد دائما على الوقت والمكان والظروف التي ليست أبدا نفسها، ولهذا فأن تكون خلاقا عادة أمر ضروري

****

الخليط البيولوجي

خليط المشروع الاقتصادي

1. هل يجب أن تختلط كل الأرصدة والنشاطات الاقتصادية من كل صنف ومن كل الفروع – كل الأموال والعقارات والموارد – في خدمة غرضها وخطتها لكي يمكن استخدامها في أكثر الأساليب كفاءة وفعالية؟

2. هل يجب أن يجد كل صنف وفرعه طريقا ليتمكن من أن يعطي خدمة متساوية لكل مستخدميها بدون أية تمييز اقتصادي أو أية تمييز من نوع آخر؟

I. هل من المبالغة في التمييز وسوء الخلق أن تحرم اي شخص من خدماتها؟

3. هل يجب أن يكون هناك صندوق عالمي لكل صنف وفروعه؟

I. هل يجب على ذلك الصندوق أن يعطي الجميع فرصة للتبرع والمساعدة المالية في كل الوسائل الممكنة الأخرى من أجل أن يخدم الغرض والخطة لكل منها.

4. هل نحتاج في كل أنحاء العالم الى خلق تدريجي الى نظام نقدي عالمي واحد له خادمون محايدون لكي يضعوا نظاما موحدا لأسعار المنتجات والسلع والخدمات في العالم؟

وبمعى آخر فان المنتجات والسلع والخدمات في انحاء العالم ستكون لها نفس الأسعار. هل سيكون ذلك من أجل الخير والتقدم والتطور للاقتصاد العالمي؟

5. كيف نخلص العالم من الى الأبد من من أكبر الشرور – عدم المساواة بين الأغنياء والفقراء؟

I. هل هذا العمل ضرورة حتمية؟

مزج المشاريع البيئية

1. هل يحتاج كل نوع وفروعه لتطبيق التوصيات الرئيسية من جميع علماء البيئة؟

هناك اتفاق عالمي على الأقل على التوصيات والتطور في هذا المجال من أجل ضمان أن جميع أعمالهم منسجمة مع المحافظة على البيئة.

مزج مشروع التأمينات

1. هل تحتاج كل مجموعة وفروعها الى نظام أمن للحماية، ولهذا فأن نظام أمن لعالم واحد ضروري؟

2. هل نحن في حاجة ملحة لخلق نظام أمن لعالم واحد لحماية كل المواطنين في العالم من الاستفزاز والتهديد والعنف والتعذيب في ممارسة حقوقهم المتفق عليها عالميا كما ورد في الأعلان العالمي لحقوق الأنسان؟

هل هذا أحد الأعمال القليلة ذات االأسبقية في جميع أنحاء العالم التي تحتاج الى تنفيذ سريع لكي يشهد كل العالم انجازات عاجلة من أجل خير وتقدم وتطور العالم؟

مزج ادارات المشروع

1. هل نحتاج لدمج كل الادارات في كل المجموعات وفروعها بما في ذلك أداراتها؟

2. ألا يخدم ذلك غرض خلق تفاعل أعمق بين الموظفين في جميع أنحاء العالم حسب رغباتهم وقواهم ومعرفتهم؟

الا يزيد ذلك سرعة تقدم الخدمات والبحوث والتدريب والتعليم أو أية أمر أخر له علاقة بالغرض والخطة؟

****

المزج الميتافيزيقي

مزج مشروع الغرض والخطة

1. لم تكن، وليس الأن، ولن تكون قيادة شخص أو أشخاص دائما محض خيال وفاشلة اذا لم تكن في المدى القصير ولكنها ستكون كذلك في المدى المتوسط أو البعيد.

2. ألم تكن، أوليس الأن، أم لن تكون، تخلق الاعتماد على شخص أو أشخاص، وعدم استفادة من من ذكاء الناس؟

3. هل حان الوقت لتكون لدينا قيادة حقيقية لخطة مشتركة لدى الجميع وللجميع في كل انحاء الدنيا؟

4. ألم يحن الوقت أن كل قيادة الأشخاص بدلا عن قيادة بغرض وخطة مشتركتين أن تنتهي، وتنتهي الى الأبد؟

5. هل يجب أن تكون خطة وغرض مشتركين للجميع هي القائد الوحيد لنا؟

6. هل يجب على كل الفئات وفروعها أن تخلق لنفسها خطة مشتركة للجميع؟

العالم يحتاج لنظام مزج

1. هل نحتاج الى"العالم يحتاج لنظام مزج" مصمم بفهوم مخلوقات لما تحتاج أليه كل المخلوقات؟

هل يجب علينا أن نستشير الأجهزة المتخصصة في الأمم المتحدة ومقاييسها الموجودة في داخل نظام الأمم المتحدة عن ماذا تحتاج اليه كل المخلوقات؟

2. هل من المهم لاقصى الدرجات أن يكون تصميم هذا النظام بحيث يستطيع كل فرد أن يفهمه. وبكلمات أخرى: هل يجب أن يكون واضحا وبسيطا ومباشرا الى درجة أنه حتى الطفل يستطيع أن يفهمه؟

3. هل من المفيد لمحتويات الميزان تسير الى الفصل *الرابع: السعي الأبدي* بوجه عام وبصفة خاصة الى السؤال السادس فيه الذي يسأل عن أية احتياجات فيما يلي:

الحاجة لأن تكون حرا من الخوف ومن حقيقة كل أنواع الأذى البيولوجي والميتافيزيقي والنفسي والاجتماعي ما يسببه واحد أو مجموعة أو كل مما يلي:

ذات الشخص، مخلوقات أخرى من نفس فصيلته، مخلوقات أخرى ليست من فصيلته، وكل الظروف الأخرى البيولوجية (وتشمل البيئة) والميتافيزيقية والنفسية والاجتماعية

الحاجة للحصول على كل انواع ظروف التطور البيولوجي والميتافيزيقي والنفسي والاجتماعي التي تجعل ممكنا الوفاء بالاحتياجات التالية:

الحاجة البيولوجية للتغذية (الطعام والشراب) اللياقة، الملابس، المأوى، التوازن الحيوي في خلايا الجسم، بغرض خدمة السعي الأبجدي.

الحاجة الميتافيزيقية ليكون ضمير الفرد في سلام بأن يكون فردا مساهما في عملية ابراز السعي الأبدي.

الحاجة النفسية لالة في انسجام مع خيار الفرد في خدمة السعي الأبدي

الحاجة الاجتماعية لكل أنواع العلاقات التي تساعد الفرد للمشاركة في نشاطات أخرى في خدمة السعي الأبدي.

4. هل يستطيع محتوى الميزان لكل الاصناف وفروعها وتشمل ما يلي:

الاحتياجات العاجلة

1. ماهي الاحتياجات البيولوجية الحالية لكل مجموعة وفروعها ؟
2. ماهي الاحتياجات الميتافيزيقية الحالية لكل مجموعة وفورعها؟
3. ما هي الاحتياجات السايكولوجية الحالية لكل مجموعة وفروعها؟
4. ماهي الاحتياجات السوسيولوجية الحالية لكل مجموعة وفروعها؟

الاحتياجات الحالية

1. ذما هي الاحتياجات البيولوجية الحالية لكل مجموعة وفروعها؟
2. ماهي الاحتياجات البيولوجية الحالية لكل محموعة وفروعها؟
3. ماهي الاحتياجات البولوجية الحالية لكل مجموعة وفروعها؟
4. ما هي الاحتياجات البيولوجية الحالية لكل مجموعة وفروعها؟

أحتياجات المستقبل

1. ما هي احتياجات المستقبل لكل مجموعة وفروعها؟
2. ما هي احتياجات المستقبل لكل مجموعة وفروعها؟
3. ما هي احتياجات المستقبل لكل مجموعة وفروعها؟
4. ما هي احتياجات المستقبل لكل مجموعة وفروعها ؟

أسئلة عن احتياجات كل مجموعة وفروعها

1. ما هي الاحتياجات العاجلة لكل مجموعة وفروعها التي تساعد في توفيرها المجموعات الأخرى وفروعها أو نفس المجموعة وفروعها.؟

2. ما هي الاحتياجات الحالية لكل مجموعة و فروعها التي تساعد في توفيرها المجموعات الأخرى وفروعها أو نفس المجموعة وفروعها؟
3. ما هي الاحتياجات المستقبلية لكل مجموعة وفروعها التي تساعد في توفيرها المجموعات الأخرى وفروعها أو نفس المجموعة وفروعها؟

دمج مشروع الميتافيزيا

هل نبدأ هنا بملاحظة حول العقد المذكور أدناه الذي يركز على الادراك؟

أنه يميز بين المعرفة /المعلومات والأدراك. انها تفكر أنه عندما يحدث الأدراك فانه ادراك على:

مستويات بيولوجية وميتافيزيقية وسيكولوجية وسوسيولوجية. وبكلمات أخرى: أنه ادراك شامل يغير أفكار ومشاعر واعمال المخلوق الذي جاء اليها، وحينئذ تحدث تغييرات على المستويات الأربعة وجدير بأن تدعى "المخلوق المعمول".

أن تعريف "المخلوق المعمول" أو "المخلوق العملي" هو المدعو أدناه "المزج النفسي" : "مشروع مزج التعليم" ـ السؤال واحد واثنين وثلاثة. باختصار "المخلوق المعمول" هو التركيب الكلي لطريقة وجود في حياة بيولوجية وميتافيزيقية وسايكولوجية وسوسيولوجية وأن ذلك المخلوق يعيش حياة كاملة ومستمرة طوال حياته.

هل يستحق العقد أدناه أن يتبنى في أنحاء العالم بكل الجماعات الدينية والروحية؟

عقد العالم الجديد للدين والروحانية

1. المخلوق أخ لكل المخلوقات في حضور ضميرنا و/أو الموجود الأعظم. نحن نعد أنفسنا أن نساعد الجميع ليدركوا أن جميع الأديان (شاملة كل الطوائف المختلفة في داخل كل الأديان) وكل أشكال الروحانية لها قيم روحانية عظيمة للحياة البيولوجية والمتافيزيقية والسيكولوجية والسوسيولوجية لكل المخلوقات لآن أساسها غير الفاسد هو:

حقيقة الحب الأبدي اللامنتهي للمخلوق الأعظم وضرورة حب المخلوق الأعظم وكل المخلوقات من أجل أن يحصل الكل على السعادة اللامنتهية،

ولهذا ندين لأنفسنا أن نساعد الجميع ليحققوا ما يلي:

I. حقيقة الحب المطلق اللامنتهي للمخلوق الأعظم لكل المخلوقات عبر انهاء أكذوبة كل التصورات للمخلوق الأعظم بأنها ليست أقل من ذلك أو العكس له وعليه أدراك أن المخلوق الأعظم ليس له تمييز ضد أي مخلوق.

II. حقيقة أن المخلوق الأعظم ليس ذكرا أو أنثى ولكنه عابر تماما لكل جنس وذلك هو السبب أن كلمة أله غير مستعملة في هذا العقد من أجل نفي هذه الفكرة.

III. أن خقيقة ةأن المخلوق الأعظم لا يحتاج لأي وسيط لأن المخلوق الأعظم يمكن الاتصال به مباشرة لأي مخلوق راغب في ذلك، مما يجعل حقيقة الصلة الأبدية وغير المحدودة مع المخلوق الأعظم للجميع متاحة للجميع ولهذا تنهي كل حاجة للادعاء الذي يمضي كما يلي:

الحاجة للوسطاء المزعومين (أرواح تصنع حجمها، وقديسين وعلماء وما الى ذلك) تحت اي اسم أو غطاء يختالون تحته، ولهذا فأن أي شخص يفكر أو يقول أو يوحي بأن ذاته مطلوبة كوسيط بين المخلوق الأعظم والأخرين فهو بلا أدنى شك أما :

i. خيال أو مجرد كذب متعمد علنا لخداع الأبرياء بأسوأ أنواع الدوافع، ومن البداية الى النهاية يستغل الأبرياء باسم الدين والروحانية. وكذالك أي شخص يساند بوعي وعمدا مثل ادعاءات هؤلاء الأشخاص.

ii. في علاقة بمن يدعون أنهم وسطاء والوسائل التي يستخدمونها يجب أن على الشخص أن يدرك أن كل تلك الوسائل هي خداع وأكاذيب، وتؤدي الى أضرار بليغة عبر طاقات لا يدركها الفرد. وعليه:

iii. أن الوسيلة الوحيدة السليمة والموثوق بها هي حقيقة الحب الأبدي المطلق من المخلوق الأعلى لكل المخلوقات، وأن حب المخلوق الأعلى وكل المخلوقات كما هو مذكور من قبل المخلوقات المضاءة عبر التاريخ.

IV. حقيقة أن التعاليم غير الفاسدة لكل الأديان وكل أشكال الروحانية فهي بيولوجيا وميتافيزيقيا وسيكولوجيا وسوسيولوجيا لخير وتطور وسمو كل المخلوقات مما يستطيع كل فرد أن يؤكده بنفسه بدون أي نوع من الضغوط.

أن رغبة المخلوق الأسمى لكل المخلوقات هي أن لا يؤذي مخلوق نفسه أو مخلوق أخر، وأن يفعل كل الخير لنفس وللمخلوقات الأخرى.

V. حقيقة أن كل أديان العالم وكل أنواع الروحانيات قد علمت القانون الذي الذي هو قانون السبب والأثر أو القانون الذهبي أو أخلاق التبادل وهو ذلك الذي ينص على أن تعامل الناس كما تحب أن يعاملوك، وأنه يجب على الفرد أن يعامل الآخرين كما يحب أن يعامله الأخرون، وأنه يجب ألا يعامل الناس بطرق لايحب أن يعامله بها الآخرون.

i. القانون هو قاعدة عالمية أو مبدأ أخلاقي توقعته كل المخلوقات وتتوقعه وسوف تتوقع من كل المخلوقات الالتزام به وتتقبله عندما يخالف المخلوق المشار اليه يخل به بسبب ظروف فوق العادة بيولوجيا وميتافيزيقيا وسايكولوجيا وسوسيولوجيا وهي، مرة أخرى، مقبولة عالميا ومؤكدة.

ii. الجزء الأخر من القانون المساوي في الأهمية هو ذلك الذي يجب علينا التركيز عليه ونحاول تخفيف معاناة أكبر عدد من المخلوقات نقدر عليه وأن لا نلومهم أبدا على معاناتهم حتو ولو فعلوا ذلك.

VI. حقيقة أن الغرض والخطة لكل الأديان وكل أشكال الروحانية هو ابراز الحب للمخلوق الأعظم وجميع المخلوقات عبر اشباع جميع احتياجات كل المخلوقات بواسطة كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية، وبالتالي مساعدة الكل في استخدام قواهم ومصالحهم ومواهبهم لخدمتها.

VII. حقيقة أن كل طقوس كل الأديان وكل اشكال الروحانية في أصولها غير التي أفسدت هي لغرض جعل كل مخلوق أن يصبح أكثر ميولا نحو خدمة الغرض والخطة أو أن يصبح أكثر ميولا نحو خدمة الغرض والخطة أو يصبح أكثر ميولا نحو مساعدة الآخرين، وفي حالة أسوأ سيناريو على الأقل أن لا يؤذيهم.

بكلمات أخرى، أن الغرض من الطقوس ليس هو الطقوس ولكنه هو النتيجة من الطقوس ولكنه نتيجة الطقوس التي هي أن يصير مخلوقا أفضل. واذا لم تجعل الطقوس الفرد مخلوقا أفضل فعلى الفرد أن يبحث عن ماذا يجعله مخلوقا أفضل لا يستمر يؤدي طقوسا فارغة.

VIII. حقيقة أن كل ديانات العالم ونظم الروحانية هي ديانة عالم واحد وروحانية عالم واحد أذا كنا نهتم حقا بعدم الحزبية في أن نعرف وأن نتأكد،

i. التشابه الملحوظ بينها، وهي كثيرة جدا، بحيث تكاد تبدو متطابقة في ألأصل وفي التطبيق.

ii. مهما كانت الخلافات المزعومة بينها، فانها فقط وسيلة أخرى لنفس الغاية.

iii. أن أية ترجمة يقوم بها اي شخص واحد أو مجموعة من أي من تلك الديانات أو الروحانيات هي فقط – تفسير.

أن عدد الترجمات لكل ديانة وروحانية كثيرة بعدد المرتبطبن بها رغم أنهم قد لا يعبرون عنها شفاهة ولكن بالتأكيد في ممارسة ذلك الشكل من الدين أو الروحانية يعيش كل منهم حسب تفسيره الشخصي الخاص.

iv. أن كل تفسير لأي دين وروحانية لا يحض على الحب لكل المخلوقات هو بالتأكيد وبدون ظلال من الشك فساد مطلق لأساس غير فاسد لذلك الدين والروحانية.

v. أن كل دين وروحانية يتحول تدريجيا وقطعيا ألى ثقافة وطقوس، وينتهي أساسه غير الفاسد الى النسيان والتشويه والاضطهاد، ولذلك لهذا العقد أهميته من أجل أحياء ذلك الأصل غير الفاسد.

vi. أذا كانت الأهداف أعلاه لا يمكن تحقيقها بسبب أية قيود على الفرد، فاننا نستطيع على الأقل أن نحاول ما يلي:

a. نساعد الجميع في أدراك أن كل دين وروحانية تتطور بوعي ستطور أيضا وعيا أكبر بأن مريديها مختلفون لدرجة أن كلا منهم يجب أن يرحب به في المجتمع ما أذا كان من "المؤمنين المتشددين" أو "الملحدين" أو " الرافضة" أو "المعتدلين".

b. أجعل الاختلافات مصادر للتوسع في الوعي والتقدم بدلا عن الصراع وغرس الكراهية ونتائج ذلك.

c. أو على الأقل أن تصير مصدرا لتطوير الوعي الأيحائي.

IX. الاحتفاظ بما ذكر أعلاه في الذاكرة من أجل المساعدة في تأسيس:
حقيقة أن كل الأديان وكل أشكال الروحانيات في أصلها غير الفاسد هي في الواقع دين وروحانية عالمية واحدة. ولهذا فأن الدين والروحانية تصبحان آلة للحب بين جميع المخلوقات وللحب بين المخلوق الأعلى وجميع المخلوقات، ولهذا تخلق:

الاصلاح والتحول الأعظم لكل الأديان والروحانيات الموجودة في العالم الى أصولها غير الفاسدة، ودعم هدفها الذي يبرز نظاما عالميا واحدا يكفي جميع احتياجات كل المخلوقات بواسطة كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية.
(ليصير هذا الغرض المقدس ظاهرا)

****

المزج السايكولوجي

مزج المشروع التعليمي

1. هل يكون ذو قيمة أن تساعد طوال فترة التعليم لتكون *مخلوقا فاعلا* وهو ما يمكن أن يعرف بئنه التقمص الكامل لأسلوب بأن تكون في حياة بيولوجية وميتافيزيقية وسايكولوجية وسوسيولوجية يعيش فيها المخلوق بالكامل وباستمرار طوال حياته؟

2. هل سيكون *المخلوق الفاعل* بالنسبة الى *السعي الأبدي* مجهودا قيما الى أن معروفا في كل مكان؟

بكلمات أخرى: هل سيكون ذا قيمة لأنه سيكون مسجلا في كل مستوى من وجودنا الذي سيجعلنا نعيشه بالكامل وباستمرار طوال حياتنا؟

3. أذا كانت جديرة بذلك: كيف يخلق الفرد في وجوده حالة مخلوق فعلية أو مخلوق فاعل ما اذا كان لأبراز السعي الأبدي أو غير ذلك؟

I. وبكلمات أخرى: كيف يستطيع الفرد أن يحقق تسجيل طريق وجود في وجوده بيولوجيا وميتافيزيقيا ونفسيا واجتماعيا يمكنه من أن يعيش حياته كاملة وباستمرار طوال وجوده حيا.

هل تحدث هذه العملية عبر ما يلي؟

i. هل يمكن أن يحدث ذلك التسجيل أولا عبر تفكير جاد ومتواصل نسبيا حول طريق مخلوق الى أن يبلغ القناعة التامة بضرورته - القناعة التامة تعني:

أن الوصول الى ذلك الطريق الى الوجود ليس اختياريا لكي يتمكن الانسان من العيش سعيدا في مستويات بيولوجية وميتافيزيقية ونفسية واجتماعية، وبمعنى آخر في كامل وجوده وعدم البلوغ سيكون في شقاء عند تلك المستويات (في وجوده الكامل) أيضا.

أذا صار هذا النوع من القناعة حقيقة هل سيستطيع ذلك الشخص أن :

أن يتحمل ويتجاوز كل الألم والسعادة البيولوجية والميتافيزيقية والنفسية والأجتماعية في المدى القصير أو المتوسط أو البعيد من أجل بذل الجهد الضروري ليعيش بطريقة الوجود هذه.

ii. عندما يكون الشخص مشغولا في هذا التفكير هل تخلق مشاعرا حول طريق وجود يأتي بنفس النسبة الى مستوى القناعة الذي وصلت اليه التغييرات في وجوده بيولوجيا وميتافيزيقيا ونفسيا واجتماعيا التي تدفع الشخص ليفعل ما هو ضروري ليعيش في ذات أسلوب المخلوق.

iii. هل ستكون الخطوة الطبيعية التالية العيش بنفس طريقة الموجود؟

4. اذا كان هذا النوع من تعليم المخلوق الأبدي مطلوب، هل يجب أن يبدأ هذا التعليم في المراحل المبكرة في تطور الجميع من أجل حدوث تغيير حقيقي ودائم.

5. هل هناك حاجة ماسة في كل أنحاء العالم للتعليم في مراحل مبكرة من العمر التفكير الناقد والخلاق من أجل تقديم الوفاء بكل احتياجات جميع المخلوقات.

6. هل هناك حاجة ماسة لتعليم كل الناس عن المشاكل الكبرى التي تواجه الانسانية بطريقة حيث يتمكن الجميع أن يؤدوا دورهم في حلها.

7. هل من حاجة حيوية ماسة في كل مكان في العالم لمدرسة وجامعة على الانترنت موحدة ومرخصة ومجانا لجميع الذين يرغبون في التأهيل لأية مهنة ويتقدمون في تعليمهم ألى اي مسنوى يرغبون فيه؟

I. هل تنهي هذه الجامعة كل أنواع الحرمان من التعليم بسبب قضايا مالية صنعها المجتمع؟

II. هل هذا قرار أخلاقي مطلق؟

مشروع ادماج التقنية والعلوم الجينية

1. الى أي مدى نحن مستعدون لتبني وتحسين كل ما توفره العلوم والتكنولوجيا من أجل التغلب على امراض ميولنا النفسية نحو "الآخر" ؟

توحيد صنع القرار

1. هل كانت الحكومات بوجه عام حكومات الأقوياء بالأقوياء من أجل الأقوياء؟ وأذا كانت كذلك فاننا حصلنا على ما يكفي منها.

هل وجد هذا النوع من الحكومات طوال تاريخ البشرية: وهل هو موجود وحاليا في كل بلد في العالم مهما كان نوع التخفي الذي يقبع وراءه؟

2. هل نرغب بحق وباصرار في حكومة للشعب بالشعب ومن أجل الشعب بمفهوم أن كل المواطنين لهم الحق في المشاركة الكاملة في كل عمليات اتخاذ القرار من قبل الحكومة في تصويت عبر الانترنت. وألى أن يبقى ذلك واقعا ملموسا لأول مرة في تاريخ الأنساتنية؟

توحيد مشروع الترجمة

1. هل نحتاج لأن يكون كل العمل المتعلق بالغرض والخطة مترجم بكل اللغات؟

****

المزج السوسيولوجي

دمج مشروع الاتصالات

1. هل سيجب علينا أن نخلق نظام اتصالات لعالم واحد لكل صنف و فروعه؟

2. هل يجب أن يكون لدينا كل نوع من وسائل الاعلام أو نظم الاتصال متوفر مجانا لكل صنف وفروعه؟

دمج مشروع القوانين

1. طيف نستطيع ضمان أن القانون سيطبق اولا على الأغنياء وذوي النفوذ في كل مكان في العالم؟

2. كيف نضمن أن القانون سوف يكون رحيما بالفقراء والضعفاء حيث أنهم لا يحتاجون لمزيد من العقاب على ما يعانون سلفا؟

3. هل القانون هو فعلا قانون الأقوياء للأقوياء من أجل الأقوياء؟

4. هل هناك قانون للناس يضعه الناس من أجل الناس؟ أذا لم يكن هناك مثل هذا القانون، هل يجب علينا أن يكون لدينا ذلك القانون؟

5. هل يجب أن يكون لدينا قانون كل العالم متماش مع قيم ومبادئ ومثل عليا الاعلان العالمي لحقوق الأنسان؟

6. هل يجب علينا أن يكون لدينا قانون عالمي لكل الجوانب في كل الاصناف وفروعها من أجل التأكد من أن السعي الأبدي سيكون واضحا؟

دمج مشروع التوظيف

1. هل يجب أن يكون التوظيف في أية مرفق (قطاع أو فرع منه) مصدرا مدى الحياة بيولوجيا وميتافيزيقيا ونفسيا واجتماعيا لتشغيل كل الناس ؟

   I. هل العمل في السعي الأبدي يجعل هذا حقيقة؟

2. هل يجب على كل قطاع وفروعه ضمان تخفيض عدم العدالة في الدخل في داخل قطاعهم وفروع القطاع بالمقارنة مع القطاعات الأخى وفروعها؟

   I. هل يجب أن يكون هناك عالم متفق عليه في أقصى الفروق فى الدخل بين أعضاء نفس القطاع وفروعه ومع الأخرين في القطاعات الأخرى وفروعها؟

      i. ما هو الحد الأقصى؟

      ii. من يقرر ذلك؟

      iii. ما هي النسبة المئوية من الناس الذين يجب أن يوافقوا على ذلك من أجل أن توضع نوضع التنفيذ؟

      iv. متى تراجع ونفس الأجراء من أجل التأكد من أن أزالة الفروقات قد أصبح واقعا؟

3. هل نحن في حاجة لخلق ميزان لمساواة الدخل بموافقة عالمية من أجل تخلبص العالم من التصور المدمر بأن مهنة أعلى قيمة من مهنة أخرى ولهذا هي جديرة بكسب مالي أكبر؟

   I. هل نحن في حاجة ماسة لتعليم أنفسنا عن المعاناة التي يواجهها من يحصلون على دخل أقل؟

4. كيف نضمن المساواة في الفص للجميع؟

5. كيف نستطيع خلق عالم بدون عطالة ونتائجها بالرغم من ما يزعم عن استحالة حدوث ذلك؟

دمج مشروع النقل

1. هل يجب على كل مجموعة وفروعها أن يكون لها نظام نقل عالمي مجانا لنقل الاشخاص والخدمات والامتعة وكل شيء آخر له عهلاقة بعملها؟

هل سيساعد هذا الجميع في توفير كميات كبيرة من المال والوقت والموارد من أجل خدمة كل محموعة وفروعها؟

دمج مشروع الأمم المتحدة

1. هل يجب دمج عمل الأمم المتحدة وفروعها في كل قطاع وفروعه عبر ما يلي:

مشروع أهمية الأمم المتحدة للعالم

I. استشارات مع الأمم المتحدة لمعرفة كيفية أن الامم المتحدة وكل فرع واقسامه يمكن أن يساعد الاقسام الأخرى فيما يلي:

i. على الجميع أن يعلم ما تفعله الأمم المتحدة وكل أدارة وفروعها يمكن أن يكون مفيدا لعملها.

ii. على الأمم المتحدة أن تعلم ماذا يفعل الاخرون بما له علاقة بعملها.

iii. كيف تستطيع الامم المتحدة والآخرون توحيد أهدافهم في هدف واحد من أن يجعلوا حقيقة عمل تنفيذ مطالبهم.

مشروع الأعلان العالمي لحقوق الأنسان

I. من أجل أبراز الأمم المتحدة في الواقع فأن كل الوحدات وفروعها يمكن أن تكون جديرة بالاعتبار في استشارة الأمم المتحدة لمعرفة ما يحتاج لتصحيح وتنفيذه.

مشروع صندوق العالم بالأمم المتحدة

I. وضع صناديق تبرعات يمكن الوصول اليها بسهولة أو تبرعات عبر الانترنت أو أي وسيلة أخرى تجعل من السهل تقديم دعم مالي لعمل الأمم المتحدة في كل مكان لتجمعات الناس.

مشروع الأمم المتحدة للتطور

I. كل المشاركين في تطور الأمم المتحدة لكي يعتبر هذا العمل مجهود الجميع وليس عمل أقلية.

i. الأمم المتحدة تجعل العمل على اصلاح الأمم المتحدة سهل الفهم للجميع.

ii. السماح لكل الناس في كل المجتمعات بالتصويت على الطريق الى الأمام

iii. اقتراح أنواع أخرى من الاصلاح.

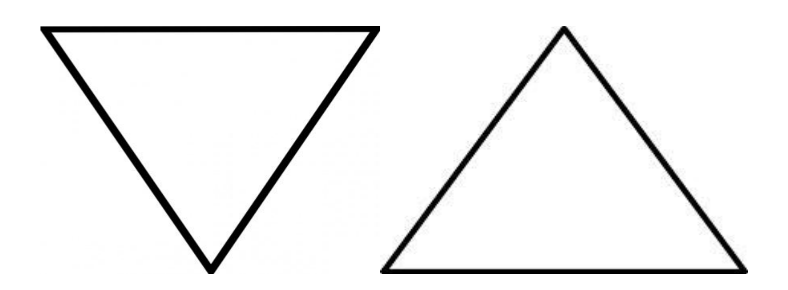
مشروع مزج كل النظم

1. كما ذكر سابقا فأن علوم السلوك قد مرت على المزج، ولهذا فأن مزجها قد نجم عنه الاتحاد العالمي لعلوم السلوك، ولهذا فان الخطوة التالية هو مزجه مع نظم العناية الصحية الأخرى (مثل امراض القلب والباطنية وغيرها من التي أجرت نفس العملية) في اتحاد العناية الصحية العالمي.

أذا أجريت اي تعديلات ضرورية أخرى وتحسينات وابتكارات وتطورات ضرورية سيكون ذلك لجعل اتحادهم الدولي أفضل.

2. أذا كان اتحاد العناية الصحية العالمي يرغب في الاندماج مع كل المنظمات الأخرى التي مرت بنفس التجربة لتكوين اتحاداتها العالمية فهل ستندمج في مشروع دمج النظم العالمية الذي حقق الغرض والخطة العالمية وبذلك يحقق في النهاية قيام اتحاد العالم.

أنه سيكون أتحاد عالمي حقيقي لأنه سوف يكفي كل احتياجات المخلوقات بواسطة المخلوقات عبر وسائل أخلاقية.



أثنا عشر:
تطور التعاون

1. أي شيء يفكر فيه الشخص أو يشعر به أو يقوم به من عمل أو أي شيء آخر، أليس من المفيد أن تفكر أو تشعر أو تفعل أي شيء ضروري من أجل أبراز المسعى الأبدي؟

أليس هذا ضروري للماضي والحاضر والمستقبل لكل المخلوقات؟

2. هذا العمل هو أول ناقد لذاته – أنه ملئ بالأخطاء. كيف يستطيع الا ان يكون كذلك؟

لقد تحمل أكثر مشروع طموحا – السعي الأبدي.

3. هل يجب أن يكون الخير والتقدم والتطور لكل المخلوقات هو رغبتنا الوحيدة في كل الأسئلة والتعليقات والانتقادات والأجوبة التي قد تكون لدينا حول هذا العمل؟

4. ألا يكون مفيدا لو يساهم الكل بالاجابة على الأسئلة والتعليقات والانتقادات والأجوبة حبث أن هذه هي عمل كل المخلوقات وليس مخلوق واحد.

5. ليس هناك اجابات ذكية هنا. فقط رغبة القلب أن يرى ابراز السعي الأبدي يصبح حقيقة.

هل تظن اننا – كل المخلوقات – سوف نرى؟

****

ملاحظات، تأليف ومساهمات

1. أن تشمل في هذا الكتاب بعضهم لفضله ونفوذه ومرجعيته، وأن تستبعد آخرين سيكون عملا غير منصف – بدون استثناء وبدون ذكر. كل له الحق في هذا.

2. أن تأليف هذا العمل لا ينتمي لآي فرد أو مؤسسة - أنه قطعا محاولة كل المخلوقات للارتباط بفكرة السعي الأبدي.

I. أنه "ملك" فكري للجميع. يجب أن لا يستخدم لأي غرض مالي أو شخصي.

II. يرجى أن تحتفظ به كعمل أفكار وليس أشخاص – أنه يرهب عالم عبادة الفرد وتدليله ويحب قيادة حب الأفكار – وقيمهم ومبادئهم ومثلهم وظاهرهم.

III. في هذا العمل ليس هناك مجال لآي نوع من الأنانية والدوافع الأنانية والدوافع الفردية. الدافع الوحيد هو أن يرى السعي الأبدي بارزا.

3. ليس هناك حقوق محفوظة فيه. يشجع أن ينقل كل جزء منه، ويعاد نشره، ويحف في أي شكل وبكل الوسائل الاكترونية والميكانيكية والتصوير الاكتروني والتسجيل وغي ذلك.

4. أنه للاجابة والتصحيح والتحسين والتحرير والاضافات أو أية شيء آخر ضروري اذا أراد أحد، لهذا فأن أعظم موافقة عليه بين المخلوقات ممكنة من أجل أظهارها في الواقع.

بالضافة الى ذلك، أن الغاؤه نهائيا وبناء نظرية أخرى تستطيع ابراز السعي الأبدي متاحة لأي أحد يرغب في ذلك.

5. الدعوة مفتوحة للجميع لتقديم هذا العمل عبر أية وسيلة أعلام وأن تحاول أن تجعله مفهوما لكل الأعمار ومراحل الحياة ومستويات التعليم.

6. هناك طلب أن هذه النسخة الأصلية تظل كما هي، وأي عمل آخر معتمد عليها يسمى النسخة المعدلة أو أي اسم آخر مناسب من أجل أن تظل مصدرا كما هي.

****



****

ثلاثة عشر: ختام

في الختام، السعي الابدي، سعي كل الازمنة أن كل المخلوقات يجب أن تقوم بدورها في نشرها اذا كانت ترغب في أن تطور الوعي والسعادة غير المنتهية التي ترغب فيها جميع المخلوقات ولكنها لم تجد فرصة كاملة لذلك.

أذا لم نبرزها هل ستستطيع الأجيال القادمة، وأذا لم تفعل هي ستستطيع أجيال المستقبل، وأذا لم تستطع، هل يفعل جيل بعده؟ هل سيحدث ذلك، أليس هناك شك حولها؟

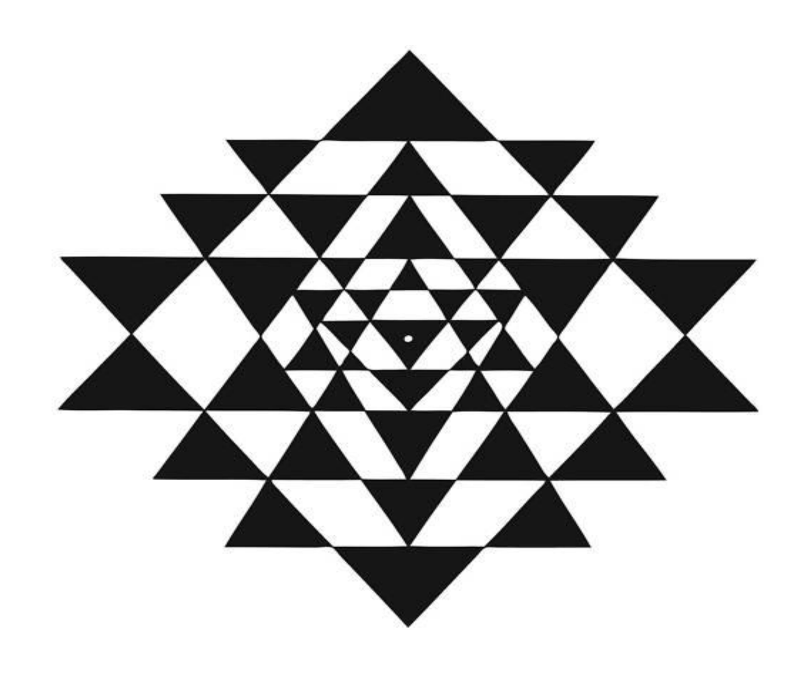
لماذا لا يعمل عليها الآن من أجل أجيال المستقبل ليتفادوا ألما غير ضروري؟

هل سيأتي وقت حيث يكون تعريف الوعي المركزي بأنه اشباع كل احتياجات كل المخلوقات من قبل كل المخلوقات عبر وسائل أخلاقية. وهل ستعرف أرادة المخلوق الأعظم؟

هل السعي الأبدي هو غرض وخطة كل الزمن لكل المخلوقات؟

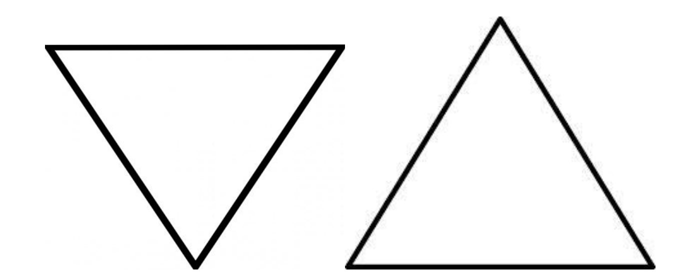
هل هي التلخيص والختام لكل ما نعيش من أجله؟

****



****

بدون رؤية، يهلك الناس. الملك سليمان



लोकः समस्तसुखिनोभवन्तु

لتكن جميع المخلوقات سعيدة وحرة